



KiFiD

Klachteninstituut Financiële Dienstverlening

**Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 14 d.d. 18 augustus 2008
(mr R.J. Paris, voorzitter, mr. J.W.M. Lenting en E.J.M. Mackay)**

I. Procedure

De Commissie beslist op basis van de volgende stukken:

- het dossier van de Ombudsman Financiële Dienstverlening;
- de klacht, ontvangen op 6 november 2007;
- het antwoord van de Aangeslotene, ontvangen op 4 januari 2008;
- door de Commissie opgevraagde bescheiden, ontvangen op 10 juni 2008;
- het antwoord van de Aangeslotene, ontvangen op 19 juni 2008.

De Commissie heeft vastgesteld dat tussenkomst van de Ombudsman Financiële Dienstverlening niet tot oplossing van het geschil heeft geleid.

De Commissie dan wel één der beide partijen heeft een mondelinge behandeling – als bedoeld in artikel 17 van het Reglement – wenselijk geacht. De mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden op 26 mei 2008.

2 Feiten

De Commissie gaat uit van de volgende feiten.

- 2.1 Op of omstreeks 18 november 1975 heeft de grootmoeder van de Consument een spaarbankboekje op naam van de Consument geopend bij “X”. Het betreft een spaarbankboekje met het nummer 0.
- 2.2 In februari 2007 is de Consument in het bezit gekomen van het haar toebehorende spaarbankboekje. De Consument heeft dit spaarbankboekje op 16 februari 2007 ter uitbetaling ingeleverd bij de Aangeslotene.
- 2.3 De Aangeslotene is niet tot uitbetaling overgegaan.

3 Het geschil

3.1. De Consument vordert vergoeding van het saldo van de spaarrekening aangezien de Aangeslotene het batige saldo nimmer aan haar – de enige begunstigde van de spaarrekening – heeft uitgekeerd. Daarnaast stelt zij dat het saldo ook nimmer is overgemaakt op de aan haar vader toebehorende bankrekening I.

3.2 De Aangeslotene heeft, kort en zakelijk weergegeven, aangegeven dat de rekening 0 reeds op 7 mei 1997 is beëindigd en dat het aanwezige saldo is overgemaakt op rekening I. Andere gegevens heeft de Aangeslotene niet meer beschikbaar; tot bewaring langer dan 7 jaar is zij niet verplicht (artikel 2:10 lid 3 Burgerlijk Wetboek).

4. De beoordeling

Uit de administratie van de Aangeslotene blijkt dat spaarrekening 0 op 7 mei 1997 is beëindigd en dat het aanwezige saldo is overgemaakt op rekening I, ten name van de heer Y, de vader van de Consument.



KiFiD

Klachteninstituut Financiële Dienstverlening

4.2 Op basis van artikel 11 van de Algemene Bankvoorwaarden strekt een door de bank getekend uittreksel uit haar administratie tot volledig bewijs, behoudens door de cliënt geleverd tegenbewijs.

4.3 De Consument is naar aanleiding van de op 26 mei 2008 gehouden zitting in de gelegenheid gesteld te bewijzen dat het saldo van de spaarrekening bij de beëindiging niet is overgemaakt naar rekening I. De Consument heeft hiertoe als bewijs overgelegd een door een accountant opgesteld overzicht van de grootboekrekeningen van rekeningnummer I voor het eerste half jaar van 1997, als opgenomen in de administratie van de toenmalige eenmanszaak van de vader.

4.4. De Commissie is van oordeel dat onvoldoende tegenbewijs is geleverd. De verklaring van de accountant betreft een aantal boekingen aangaande de op naam van de vader staande girorekening die kennelijk aan diens onderneming wordt toegerekend. Geenszins valt uit te sluiten dat naast de vermelde zakelijke boekingen nog privé boekingen op de girorekening hebben plaatsgevonden, waaronder de overboeking van het spaarbankboekje. De toegezonden uitdraai verwijst naar interne boekingsstukken, niet naar een doorlopende reeks van giroafschriften. Bovendien is de thans verklarende accountant een ander dan degene die indertijd de jaarstukken van de onderneming van de vader heeft opgesteld, zodat de huidige accountant alleen kan verklaren over hetgeen hij aantreft van zijn voorganger; hij kan niet uit eigen wetenschap verklaren dat de boekingen op de girorekening compleet op de uitdraai weergegeven worden. De Commissie acht een en ander onvoldoende om de Consument geslaagd te achten in het door haar te leveren tegenbewijs.

4.5 Nu onvoldoende tegenbewijs is geleverd door de Consument strekt het door de bank met haar getekende brief toegezonden uittreksel uit haar administratie tot volledig bewijs en dient de klacht te worden afgewezen.

5. Uitspraak

De Commissie stelt bij bindend advies vast dat de klacht wordt afgewezen.