

Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2013-185 d.d. 13 juni 2013

(mr. R.J. Paris, voorzitter, mr. W.H.G.A. Filott mpf en mr. A.M.T. Wigger, leden en mevrouw mr. F. Faes, secretaris)

Samenvatting

In verband met het eventuele oversluiten van zijn hypothecaire geldlening heeft Consument zich tot de tussenpersoon gewend. De tussenpersoon heeft een advies uitgebracht, waarin geen melding gedaan is van boeterente vanwege het aflossen van de bestaande hypothecaire geldlening. Consument aanvaardt een offerte voor een nieuwe hypothecaire geldlening en laat een taxatierapport maken. Later blijkt dat Consument een boeterente is verschuldigd vanwege het vervroegd aflossen van de bestaande hypothecaire geldlening. Vanwege de boeterente ziet Consument af van het oversluiten en wordt de hypotheekaanvraag geannuleerd, waarna de financier annuleringskosten in rekening brengt. Consument vordert vergoeding van de annulerings- en taxatiekosten. Nu de tussenpersoon de klacht van Consument niet heeft weersproken, wordt de vordering van Consument toegewezen.

Consument,

tegen

de commanditaire vennootschap KW Assurantiën C.V., gevestigd te Middelburg, hierna te noemen Aangeslotene.

1. Procesverloop

De Commissie beslist met inachtneming van haar reglement en op basis van de volgende stukken:

- het dossier van de Ombudsman Financiële Dienstverlening;
- het verzoek tot geschilbeslechting van Consument, ontvangen op 14 augustus 2012. Aangeslotene heeft, ondanks daartoe voldoende in de gelegenheid te zijn gesteld, geen verweerschrift ingediend.

2. Overwegingen

De Commissie heeft het volgende vastgesteld.

Tussenkost van de Ombudsman Financiële Dienstverlening heeft niet tot oplossing van het geschil geleid.

Beide partijen zullen het advies van de Commissie als bindend aanvaarden.

Hiernaast heeft de Commissie vastgesteld dat de aansluiting van Aangeslotene bij Klachteninstituut Financiële Dienstverlening per 4 mei 2012 is beëindigd en dat Aangeslotene op grond van artikel 47 van het reglement van de Commissie in de onderhavige procedure is betrokken.

De Commissie zal het geschil schriftelijk afdoen zoals bedoeld in artikel 37 van haar reglement.

3. Feiten

De Commissie gaat uit van de volgende feiten:

- 3.1. In verband met het oversluiten van zijn bestaande hypothecaire geldlening hebben er in 2010 tussen Consument en Aangeslotene diverse gespreken plaatsgevonden.
- 3.2. Vervolgens heeft Consument via Aangeslotene een offerte voor een hypothecaire geldlening met een hoofdsom van € 131.909,- ontvangen, gedateerd 7 juni 2010. Op 8 juni 2010 heeft Aangeslotene schriftelijk een “Persoonlijk Financieel Advies” uitgebracht aan Consument. De offerte is kort nadien door Consument aanvaard.
- 3.3. In de offerte staat – voor zover relevant – het volgende vermeld:
*“Annuleringskosten geaccepteerde offerte
Indien u de geaccepteerde offerte annuleert of niet afneemt binnen de overeengekomen maximale geldigheidsduur van deze offerte bent u een bedrag verschuldigd gelijk aan 1% van de hoofdsom (exclusief mogelijke overbruggingen en deelleningen gebaseerd op variabele rente). Dit bedrag zal in dat geval door ons van uw rekening worden geïncasseerd middels de door u verstrekte incassomachtiging.”*
- 3.4. Voorts heeft Consument in verband met de nieuw af te sluiten hypothecaire geldlening een taxatierapport laten opmaken. De kosten hiervoor bedroegen € 386,75, welke kosten door Consument zijn voldaan.
- 3.5. Per brief van 2 juli 2010 heeft de huidige financier van Consument aan Consument medegedeeld dat hij in verband met het vroegtijdig beëindigen van de bestaande hypothecaire geldlening een bedrag van € 2.632,26 aan boeterente is verschuldigd.
- 3.6. Omdat Consument de boeterente niet wilde betalen, is de offerte van 7 juni 2010 geannuleerd, waarop de financier annuleringskosten, zijnde een bedrag van € 1.319,09, bij Consument in rekening gebracht. Het bedrag is door de financier geïncasseerd van de rekening van Consument.

4. De vordering en grondslagen

- 4.1. Consument vordert dat Aangeslotene wordt veroordeeld tot vergoeding van € 1.705,84, bestaande uit € 1.319,09 aan annuleringskosten en € 386,75 aan taxatiekosten.
- 4.2. Aan deze vordering legt Consument ten grondslag dat Aangeslotene niet heeft gehandeld zoals van een redelijk handelend en redelijk bekwaam adviseur had mogen worden verwacht. Zo heeft Aangeslotene Consument onvolledig en/of onjuist geïnformeerd over de eventuele vergoeding die Consument zou moeten betalen voor de vervroegde aflossing (boeterente) van de bestaande hypothecaire geldlening.
- 4.3. Aangeslotene heeft, ondanks daartoe voldoende in de gelegenheid te zijn gesteld, geen (schriftelijk) verweer gevoerd.

5. Beoordeling

- 5.1. Nu Aangeslotene geen schriftelijk verweer heeft gevoerd moeten voormelde door Consument gestelde feiten en omstandigheden als vaststaand worden aangenomen. Het gevorderde komt de Commissie niet onrechtmatig of ongegrond voor en kan worden toegewezen. Aangeslotene dient derhalve een bedrag van € 1.705,84 aan Consument te vergoeden.
- 5.2. Nu Consument in het gelijk wordt gesteld, dient Aangeslotene tevens het door Consument betaalde klachtgeld ad € 50,- voor de behandeling van onderhavig geschil aan Consument te vergoeden.
- 5.3. De Commissie beslist tevens dat het belang van het onderhavige geschil rechtvaardigt dat op grond van artikel 43.1 van het reglement van de Commissie in verband met artikel 5.6 van het Reglement van de Commissie van Beroep zowel voor Consument als Aangeslotene beroep openstaat tegen onderstaande beslissing van de Commissie ongeacht of wordt voldaan aan de vereisten van artikel 5 leden 1 en 3 van het Reglement van de Commissie van Beroep.

6. Beslissing

De Commissie beslist bij bindend advies dat Aangeslotene binnen een termijn van vier weken na de dag waarop een afschrift van deze beslissing aan partijen is verstuurd aan Consument dient te vergoeden een bedrag van € 1.705,84, met vergoeding aan Consument van diens eigen bijdrage aan de behandeling van deze klacht, zijnde € 50,-

In artikel 5 van het Reglement van de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening is bepaald in welke gevallen beroep openstaat van beslissingen van de Geschillencommissie Financiële Dienstverlening bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. Daarbij geldt een termijn van zes weken na verzending van deze uitspraak. Op de website van Kifid vindt u praktische informatie over het instellen van beroep. Zie hiervoor kifid.nl/consumenten/wie-behandelt-mijn-klacht/4#stappen-plan.