# Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0703

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. M.J. Zoetelief-Verbaan, secretaris)

| | |
|---|---|
| Datum uitspraak | 21 juli 2026 |
| Klacht van | De consument |
| Tegen | Allianz Direct Versicherungs-AG, h.o.d.n. Allianz Direct, gevestigd te Rotterdam, verder te noemen de verzekeraar |
| Aard uitspraak | Bindend advies |
| Uitkomst | Vorderingen afgewezen |
| Bijlage | Relevante bepalingen uit wetgeving |

## 1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument en 2) het verweerschrift van de verzekeraar.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 Partijen hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

## 2. De kern

De consument klaagt dat de WAM-verzekeraar van de derde hem ten onrechte aansprakelijk heeft gesteld voor de schade die is ontstaan bij de aanrijding met de derde die op 24 april 2025 op een parkeerterrein plaatsvond. De consument is het niet eens met de beoordeling van de verzekeraar van de toedracht van de aanrijding, vindt de motivering van de verzekeraar onvoldoende en verzoekt de verzekeraar de aansprakelijkheid opnieuw te beoordelen en de schade van de consument ter hoogte van € 1.000,- vermeerderd met wettelijke rente vanaf 25 april 2025 te vergoeden in zijn hoedanigheid van WAM-verzekeraar van de derde. Ook klaagt de consument dat de afhandeling van de schade te lang heeft geduurd. De verzekeraar erkent dat de afhandeling van de schade te lang heeft geduurd en biedt hiervoor zijn excuses aan. De verzekeraar stelt daarentegen dat hij de aansprakelijkheid op de juiste wijze heeft beoordeeld omdat de verzekeraar is uitgegaan van hetgeen door partijen op het schadeformulier is aangegeven en de consument geen nader bewijs heeft overgelegd van zijn stellingen. De commissie is van oordeel dat de verzekeraar mocht uitgaan van de eerste lezing van partijen in het aanrijdingsformulier.

De latere uitleg van de consument hoefde de verzekeraar niet van afwijzing van de aansprakelijkheid van zijn verzekerde te weerhouden. De klacht is ongegrond en de vorderingen worden afgewezen.

## 3. De beoordeling

*De verzekeraar mocht het standpunt innemen dat de consument aansprakelijk is*

3.1 De commissie is van oordeel dat de verzekeraar op grond van het door partijen ondertekende aanrijdingsformulier het standpunt mocht innemen dat de consument aansprakelijk is voor de aanrijding. Zo hebben partijen het schadeformulier gezamenlijk ingevuld en volgt uit de aangekruiste toedrachtvakjes dat de consument ging parkeren en de tegenpartij op dat moment stil stond. De tegenpartij heeft bij 'Mijn opmerkingen' nogmaals aangegeven dat zij stilstond. Ook heeft de tegenpartij aangegeven dat de consument snel kwam aanrijden. De consument heeft geen nadere toelichting gegeven op de toedracht van de aanrijding. Verder blijkt uit de tekening dat de consument de tegenpartij passeerde.

3.2 Bij het vaststellen van de aansprakelijkheid in het geval van een aanrijding zijn de wettelijke verkeersregels van belang. In artikel 54 RVV staat dat bestuurders die een bijzondere manoeuvre uitvoeren het overige verkeer voor moeten laten gaan. De verzekeraar heeft zich op het standpunt gesteld dat de consument aansprakelijk is voor de aanrijding omdat hij ofwel aan het parkeren was ofwel hij de tegenpartij passeerde. De consument heeft op een later moment verklaard dat hij tegen het voertuig van de tegenpartij is aangereden dat hem van de verkeerde kant van het rijgedeelte tegemoet kwam rijden en plotseling, onaangekondigd tot stilstand kwam. De verzekeraar heeft de consument in de gelegenheid gesteld nader bewijs van zijn stellingen te overleggen, maar de consument heeft dit niet gedaan. Nu de consument hierin niet is geslaagd, komt de commissie tot de conclusie dat niet is komen vast te staan dat de tegenpartij aansprakelijk is voor de gevolgen van de aanrijding. De verzekeraar heeft naar het oordeel van de commissie de door de consument aangevoerde argumenten meegenomen in zijn afweging. De verzekeraar hoeft de aansprakelijk daarom niet opnieuw te beoordelen en de door de consument gevorderde schade niet te vergoeden.

*Excuses voor de ontstane vertraging volstaan*

3.3 Wel stelt de commissie vast dat de verzekeraar duidelijker had moeten zijn in zijn communicatie naar de consument toe zodat de schade sneller afgewikkeld had kunnen worden. Zo is de verzekeraar niet consequent geweest in de uitleg van de toedracht van de aanrijding. De verzekeraar heeft hiervoor zijn excuses aangeboden. De commissie is van oordeel dat deze excuses volstaan.

## 4. De beslissing

De commissie wijst de vorderingen af.

*Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/.*

*Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/.*

## Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl

## Bijlage - Relevante bepalingen uit wetgeving

**Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990**

**Artikel 54**

Bestuurders die een bijzondere manoeuvre uitvoeren, zoals wegrijden, achteruitrijden, uit een uitrit de weg oprijden, van een weg een inrit oprijden, keren, van de invoegstrook de doorgaande rijbaan oprijden, van de doorgaande rijbaan de uitrijstrook oprijden en van rijstrook wisselen, moeten het overige verkeer voor laten gaan.