Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2024-0026

mr. drs. W.J.J. Los, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Datum beslissing	25 maart 2024
Wrakingsverzoek ingediend door	De consument, vertegenwoordigd door M. van Rossum, verder te noemen de gemachtigde
Tegen	De vicevoorzitter van de Commissie van Beroep
Aard beslissing	Wrakingsbeslissing
Uitkomst	Verzoek is niet behandelbaar

Samenvatting

Wraking van de vicevoorzitter van de Commissie van Beroep naar aanleiding van een gegeven wrakingsbeslissing. Het verzoek kan niet worden behandeld, omdat de vicevoorzitter het beroep van de consument niet in behandeling heeft.

1. Beslissing van de vicevoorzitter

De beslissing van de vicevoorzitter van de Commissie van Beroep van 12 maart 2024 (gepubliceerd onder nummer 2024-0024).

2. Stukken

De volgende stukken zijn ingediend:
- e-mail van 15 maart 2024 van de gemachtigde van de consument

3. Korte aanduiding verzoek

Het verzoek betreft:
Wraking van de vicevoorzitter vanwege gestelde feitelijke onjuistheden in de gegeven wrakingsbeslissing.

4. Wrakingsbeslissing

In haar beslissing heeft de vicevoorzitter beslist dat het verzoek van de consument tot wraking van de voorzitter van de Commissie van Beroep om verschillende redenen niet in behandeling worden genomen.

5. Reglement dat in deze zaak van toepassing is

Op het wrakingsverzoek is de 'Bijlage bij Reglement voor de behandeling van beroepen door de Commissie van Beroep van Kifid - Wrakingsprotocol' (hierna: het wrakingsprotocol) van toepassing.

6. Regels die bepalen wanneer een wrakingsverzoek kan worden behandeld

Het wrakingsprotocol luidt onder meer als volgt:

'2. Tegen wie kan een partij een wrakingsverzoek indienen?
1. Een partij kan een wrakingsverzoek indienen tegen een of meerdere leden van de Commissie van Beroep die een beroep behandelen.
(...)

4. In welke gevallen kan een wrakingsverzoek niet in behandeling worden genomen?
1. De voorzitter kan bepalen dat een wrakingsverzoek niet kan worden behandeld. (...)
2. De voorzitter kan bepalen dat de wrakingscommissie een wrakingsverzoek niet kan behandelen wanneer zonder enig onderzoek duidelijk is dat het wrakingsverzoek niet kan worden toegewezen omdat zich een of meer van de volgende omstandigheden voordoen:
(...)
d. Het wrakingsverzoek is niet gericht tegen leden van de Commissie van Beroep die het beroep behandelen.'

7. Beoordeling

7.1 De vicevoorzitter heeft het beroep van de consument niet in behandeling.
De vicevoorzitter heeft alleen een beslissing gegeven op een eerder wrakingsverzoek van de consument. Voor zover het behandelen van dat wrakingsverzoek moet worden gezien als onderdeel van het behandelen van het beroep waarin het wrakingsverzoek was ingediend, geldt dat de vicevoorzitter het beroep na het geven van de wrakingsbeslissing niet meer in behandeling heeft.

7.2 Uit regel 2.1 van het wrakingsprotocol volgt dat de consument geen wrakingsverzoek tegen de vicevoorzitter kan indienen omdat, zoals hierboven is uitgelegd, de vicevoorzitter het beroep van de consument niet in behandeling heeft. De voorzitter zal regel 4.2, onder d, van het wrakingsprotocol toepassen en bepalen dat het wrakingsverzoek niet kan worden behandeld.

8. Beslissing

8.1 De voorzitter bepaalt dat het wrakingsverzoek niet kan worden behandeld.