Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening nr. 2022-0018V
(mr. drs. W.J.J. Los, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris)

Verzoek ontvangen op	: 8 april 2022
Ingediend door	: De consument
Wederpartij	: ING Bank N.V., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen de bank
Datum uitspraak	: 3 mei 2022

Samenvatting

Behandelbaarheid in beroep. Klacht over registratie van persoonsgegevens. Financieel belang van de klacht niet ten minste € 25.000,-. Geen toestemming voor instellen beroep op grond van regel 7.3, aanhef en onder b en c, van het reglement.

1. Procesverloop

1.1 De Geschillencommissie Financiële Dienstverlening (hierna: de Geschillencommissie) heeft in deze zaak op 18 maart 2022 een bindend advies gegeven (dossier [nummer]).
In het advies heeft de Geschillencommissie de klacht van de consument ongegrond verklaard en zijn vorderingen afgewezen.

1.2 De consument heeft bij brief van 8 april 2022 de voorzitter verzocht om toestemming voor het instellen van beroep tegen de uitspraak van de Geschillencommissie.

1.3 De bank heeft zich bij brief van 21 april 2022 uitgelaten over het verzoek.

2. Het geschil

2.1 De consument is bestuurder van een vennootschap. De vennootschap heeft een zakelijke betaalrekening aangehouden bij de bank. De bank heeft deze rekening opgeheven per 1 september 2021 en de gegevens van de vennootschap en persoonsgegevens van de consument geregistreerd in haar intern verwijzingsregister (IVR). Hierop heeft de klacht van de consument betrekking.

2.2 De Geschillencommissie heeft de klacht niet behandeld voor zover deze betrekking heeft op het opheffen van de zakelijke betaalrekening en het registreren van de gegevens van de vennootschap in het IVR. De klacht over het registreren van de persoonsgegevens in het IVR heeft de Geschillencommissie wel behandeld en ongegrond bevonden.

3. Beoordeling of het beroep behandelbaar is

3.1 De Commissie van Beroep mag het beroep alleen behandelen als het reglement dit toelaat.

3.2 Regel 7.1 van het reglement bepaalt in welke gevallen de Commissie van Beroep een beroep behandelt. Kort gezegd kan een beroep worden behandeld wanneer de uitspraak van de Geschillencommissie bindend is en het financieel belang van de klacht of de waarde

van de vordering ten minste € 25.000,- is. Daarnaast kunnen zowel de Geschillencommissie of de voorzitter van de Commissie van Beroep toestemming geven om beroep in te stellen.

3.3 De voorzitter stelt vast dat de klacht die de Geschillencommissie heeft behandeld, betrekking heeft op het registreren van de persoonsgegevens van de consument in het IVR van de bank. De schade die waarvan de consument vergoeding vordert, heeft daarop geen betrekking. Het gaat volgens de consument immers om de schade die wordt veroorzaakt door 'geen werk meer aannemen voor onze klanten en zo komt er geen geld meer binnen'. Er zijn geen aanwijzingen dat het financieel belang van de klacht over het registreren van de persoonsgegevens van de consument ten minste € 25.000,- is.

3.4 De consument heeft echter verzocht toestemming te verlenen om beroep in te stellen op grond van regel 7.3 onder b en c van het reglement. Hij voert hiertoe aan dat zijn gegevens zijn geregistreerd in het IVR en dat dit betekent dat hij niet meer bij de bank of een aan de bank gelieerde financiële instelling zijn bankzaken kan regelen. Volgens de consument is dit niet proportioneel en in strijd met het subsidiariteitsbeginsel en heeft dit zeer vergaande gevolgen.

3.5 Volgens regel 7.3, aanhef en onder b, van het reglement kan de voorzitter toestemming geven beroep in te stellen als er naar zijn oordeel een gegronde reden is om te vermoeden dat de uitspraak van de Geschillencommissie inhoudelijk of door de manier waarop deze is tot stand gekomen, gebreken vertoont, waardoor de uitspraak vernietigbaar is op grond van art. 7:904 BW.

3.6 Volgens art. 7:904 BW is de uitspraak vernietigbaar, indien gebondenheid aan de uitspraak in verband met de inhoud of wijze van totstandkoming daarvan in de gegeven omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn. Het uitgangspunt is dat partijen aan de uitspraak zijn gebonden. Uitsluitend ernstige gebreken kunnen aanleiding geven tot vernietiging van de uitspraak. De uitspraak is niet vernietigbaar als de grenzen waarbinnen redelijk denkende mensen van mening kunnen verschillen, niet zijn overschreden en fundamentele beginselen van procesrecht in acht zijn genomen.

3.7 Uit de uitspraak van de Geschillencommissie en de toelichting die de consument op zijn verzoek heeft gegeven, valt niet op te maken dat er reden is, laat staan een gegronde reden, om te vermoeden dat aan de uitspraak zulke ernstige gebreken kleven, dat het naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is om de consument aan de uitspraak te houden. Er is dus geen grondslag om beroep open te stellen met toepassing van regel 7.3, aanhef en onder b, van het reglement.

3.8 Volgens regel 7.3, aanhef en onder c, van het reglement kan de voorzitter toestemming geven beroep in te stellen als er naar zijn oordeel sprake is van andere uitzonderlijke of principiële omstandigheden die rechtvaardigen dat de klacht in beroep wordt behandeld.

3.9 Welke uitzonderlijke of principiële omstandigheden in dit geval aan de orde zijn, heeft de consument niet duidelijk gemaakt. Uit de klacht van de consument of de uitspraak van de

Geschillencommissie valt evenmin op te maken dat van dergelijke omstandigheden sprake is. Het enkele feit dat de klacht gaat over het (volgens de consument ten onrechte) registreren van persoonsgegevens en dat de consument zijn bankzaken niet meer bij de bank – of met de bank verbonden instellingen – kan regelen, is niet voldoende.
Ten overvloede merkt de voorzitter nog op dat niet is toegelicht dat dit laatste zeer vergaande gevolgen voor de consument heeft, zoals hij stelt. De voorzitter neemt hierbij mede in aanmerking dat niet blijkt dat er geen andere bank is waarbij de consument zijn bankzaken kan regelen.

4. Beslissing

De voorzitter verleent de consument geen toestemming om beroep in te stellen tegen de uitspraak van de Geschillencommissie.