Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2025-1002

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. D.P. van Strien, secretaris)

Datum uitspraak	15 december 2025
Klacht van	De consument
Tegen	AEGON Levensverzekering N.V., gevestigd te Den Haag, verder te noemen de pensioenuitvoerder
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen
Bijlage	Relevante bepalingen uit de wet verevening pensioenrechten bij scheiding

Samenvatting

Verevening. Omdat de verevening niet binnen twee jaar na datum echtscheiding is aangevraagd, komt de commissie niet toe aan beantwoording van de vraag of het pensioen van de ex-echtgenote van de consument onder de vereveningsgrens valt.

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument; 3) het verweerschrift van de pensioenuitvoerder; 4) de repliek van de consument; 5) de dupliek van de pensioenuitvoerder en 6) de reactie op de dupliek van de consument.

1.2 De zaak is op 5 december 2025 behandeld op een digitale hoorzitting. Aan de digitale hoorzitting nam de consument deel. Namens de pensioenuitvoerder namen deel de heer mr. [naam 1] en de heer mr. [naam 2].

1.3 De consument en de pensioenuitvoerder hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 Tijdens het huwelijk van de consument heeft zijn echtgenote pensioen opgebouwd bij Stichting Pensioenfonds Schuitema. Op 8 april 1997 zijn de consument en zijn echtgenote gescheiden. Zij hebben afspraken gemaakt voor de verdeling van hun beider pensioenen. In het convenant staat:

IV: Ten aanzien van de pensioenrechten
De door partijen opgebouwde pensioenaanspraken zullen worden verevend conform de standaardregeling in de Wet Verevening Pensioenrechten.
Partijen zullen beiden na de totstandkoming van de echtscheiding aan de respectievelijke pensioenuitvoerders door middel van het daartoe voorgeschreven formulier mededeling doen van de echtscheiding, van het tijdstip daarvan, alsmede van het hiervoor overeengekomene, teneinde te bewerkstelligen dat elk van partijen jegens de pensioenuitvoerder van de ander een recht op uitbetaling van het deel van de uit te betalen pensioentermijnen zal verkrijgen.

2.2 Bij brief van 26 mei 2023 heeft de pensioenuitvoerder de consument als volgt bericht:

> *"U vraagt op welk deel van het ouderdomspensioen van uw ex-partner u recht heeft na uw echtscheiding. (...)*
> *Het pensioen is opgebouwd bij een pensioenfonds die inmiddels niet meer bestaat. De opgebouwde pensioenen zijn overgedragen naar [pensioenuitvoerder]. Wij hebben geen inzage in de volledige administratie van dit pensioenfonds. Volgens de bij ons bekende huwelijkse en dienstverbandperiode heeft u volgens standaardverevening (50/50) recht op een levenslang ouderdomspensioen van € 331 bruto per jaar vanaf de 65-jarige leeftijd van uw ex-partner. Dit recht is berekend conform de staandaardverdeling. Het kan natuurlijk ook zijn dat u onderling andere afspraken, dan de standaard 50/50 verdeling, heeft gemaakt. (...)"*

2.3 De pensioenuitvoerder heeft de consument bij brief van 14 oktober 2024 bericht dat hij het formulier 'mededeling van scheiding in verband met verdeling van ouderdomspensioen' heeft ontvangen. Daarbij heeft de pensioenuitvoerder bericht dat de consument geen recht heeft op verevening, omdat na verevening een pensioen zou overblijven dat lager is dan € 290,51 bruto per jaar. De pensioenuitvoerder verdeelt het pensioen daarom niet.

2.4 De consument heeft de pensioenuitvoerder geschreven het hier niet mee eens te zijn en daarbij aantal vragen gesteld. Hij heeft onder meer gevraagd naar een juridische en een rekenkundige onderbouwing dat het pensioen onder de vereveningsgrens uitkomt. Er is een uitgebreide communicatie tussen partijen op gang gekomen. Zij zijn er samen echter niet uit gekomen. De consument heeft daarom een klacht bij Kifid ingediend.

De klacht en de vordering

2.5 De consument klaagt dat de pensioenuitvoerder het pensioen verlaagt op grond van nieuwe gegevens, waardoor het onder de vereveningsgrens komt. De pensioenuitvoerder wil deze gegevens echter niet met de consument delen en heeft zelfs toegegeven dat deze er niet zijn. De consument vindt dat de pensioenuitvoerder het pensioen daarom niet mag verlagen. Hij vordert nakoming van de toezegging van € 331,- per jaar, althans een schadevergoeding gebaseerd op het uitgangspunt dat hij de komende twintig jaren deze uitkering zou ontvangen. Vermeerderd met een vergoeding voor zijn kosten en inspanningen vordert hij in totaal een bedrag van € 7.000,-.

2.6 Verder klaagt de consument dat de pensioenuitvoerder zich verschuilt achter privacyregels en dat deze een door de ex-echtgenote afgegeven machtiging negeert. De consument vindt dat hij recht heeft op de door hem gevraagde informatie, omdat de pensioenrechten tijdens het huwelijk zijn opgebouwd en hij wil dat de commissie zich hierover uitspreekt. Daarbij klaagt de consument dat de pensioenuitvoerder weigert informatie te verstrekken over de jaarlijkse indexaties van het pensioen. Hij wenst deze informatie te ontvangen.

Het verweer

2.7 De pensioenuitvoerder heeft verweer gevoerd tegen de stellingen van de consument. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

3.1 Op grond van artikel 2 lid 2 de Wet verevening pensioenrechten bij scheiding verkrijgt de consument jegens de pensioenuitvoerder een recht op uitbetaling van een deel van de aan zijn ex-echtgenote uit te betalen pensioentermijnen als (kort gezegd) binnen twee jaar na de echtscheiding van die scheiding mededeling is gedaan aan de pensioenuitvoerder. Voor het doen van deze mededeling moet een speciaal daarvoor vastgesteld formulier worden gebruikt.

3.2 De consument had dus een wettelijk recht op verevening jegens de uitvoerder verkregen, als hij of zijn echtgenote de verevening binnen twee jaren na de echtscheiding hadden aangevraagd. Uit de brief van de pensioenuitvoerder van 14 oktober 2024 blijkt dat het mededelingsformulier ruim buiten deze tweejaarstermijn aan de pensioenuitvoerder is verzonden. Ter zitting heeft de consument dit bevestigd.

3.3 Dit betekent dat de pensioenuitvoerder al om deze reden niet jegens de consument tot verevening kan worden verplicht. Bij deze stand van zaken komt de Geschillencommissie niet toe aan de vraag of het aan zijn ex-echtgenote toekomende pensioen onder de vereveningsgrens valt.

3.4 De commissie zal de vordering van de consument daarom afwijzen. Omdat de overige vorderingen van de consument zijn gebaseerd op het uitgangspunt dat hij een eigen, wettelijk recht op verevening jegens de uitvoerder had verkregen, zal de commissie deze vorderingen ook afwijzen.

4. De beslissing

De commissie wijst de vorderingen af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/ . In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/ .

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl

Bijlage - Relevante bepalingen uit de Wet verevening pensioenrechten bij scheiding

Artikel 2
1. In geval van scheiding en voor zover de ene echtgenoot na de huwelijkssluiting en voor de scheiding pensioenaanspraken heeft opgebouwd, heeft de andere echtgenoot overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet recht op pensioenverevening, tenzij de echtgenoten de toepasselijkheid van deze wet hebben uitgesloten bij huwelijkse voorwaarden of bij een bij geschrift gesloten overeenkomst met het oog op de scheiding.

2. Ingevolge het in het eerste lid bedoelde recht op verevening ontstaat jegens het uitvoeringsorgaan een recht op uitbetaling van een deel van elk van de uit te betalen termijnen van het pensioen, mits binnen twee jaar na het tijdstip van scheiding van die scheiding en van het tijdstip van scheiding door een van beide echtgenoten mededeling is gedaan aan het uitvoeringsorgaan door middel van een formulier waarvan het model wordt vastgesteld door Onze Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en bekend gemaakt in de *Staatscourant*. (...)

Artikel 3
(...)
3. Een pensioen wordt niet verevend, indien op het tijdstip van scheiding het deel van dat pensioen, waarop recht op uitbetaling ontstaat, het in artikel 66, eerste lid, van de Pensioenwet, genoemde bedrag niet te boven gaat.