Einduitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2020-751
(mr. dr. S.O.H. Bakkerus, voorzitter en mr. R.A. Blom, secretaris)

Klacht ontvangen op	: 22 november 2019
Ingediend door	: Consument
Tegen	: Achmea Schadeverzekeringen N.V. h.o.d.n. Interpolis, gevestigd te Apeldoorn, verder te noemen Verzekeraar
Datum uitspraak	: 11 september 2020
Aard uitspraak	: Bindend advies
Uitkomst	: Vordering gedeeltelijk toegewezen

Samenvatting

De Commissie heeft in haar tussenuitspraak GC Kifid 2020-551 geoordeeld dat Verzekeraar is tekortgeschoten in de nakoming van zijn verplichtingen tegenover Consument. Consument heeft na die uitspraak zijn schade onderbouwd met premienota's van de Vereende voor de Auto-verzekering en hij heeft inzicht gegeven in de eerstvolgende opzegmogelijkheid van de Auto-verzekering bij de Vereende. In deze einduitspraak oordeelt de Commissie dat Consument recht heeft op vergoeding van de meerpremie voor zijn autoverzekering bij de Vereende tot 13 november 2020, dit is de eerstvolgende opzegmogelijkheid van die autoverzekering bij de Vereende. Verzekeraar moet een bedrag van € 500,00 aan Consument vergoeden, dit is inclusief de wettelijke rente per 1 juli 2019 tot de datum van algehele voldoening.

1. De procedure

1.1 De Commissie beslist op basis van haar Reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen: 1) de uitspraak van de Commissie van 1 juli 2020 met nummer 2020-551 en de daaraan ten grondslag liggende processtukken, 2) de brief van Consument van 22 juli 2020 en 3) de brief van Verzekeraar van 26 augustus 2020.

1.2 De Commissie heeft in de tussenuitspraak al vastgesteld dat de uitspraak in deze procedure bindend is.

2. De verdere beoordeling

2.1 In de tussenuitspraak heeft de Commissie geoordeeld dat Verzekeraar tekort is geschoten in de nakoming van zijn verplichtingen uit de verzekeringsovereenkomst door de verzekering niet rechtsgeldig op te zeggen.

De Commissie heeft Consument de gelegenheid gegeven zijn schade te onderbouwen door informatie te geven waaruit volgt welke premie hij aan de Vereende betaalt en wat voor hem de eerstvolgende opzegmogelijkheid is voor de verzekering bij de Vereende. Consument heeft de gevraagde gegevens overgelegd en Verzekeraar heeft daarop gereageerd.

Standpunt Consument

2.2 Consument heeft bericht dat hij over de periode mei 2019 tot en met juli 2019 € 805,47 aan premie voor zijn Autoverzekering aan Verzekeraar heeft betaald en dat hij van augustus 2019 tot en met augustus 2020 een bedrag van € 1.829,73 aan premie aan de Vereende heeft betaald. Daarnaast heeft Consument aanspraak gemaakt op vergoeding van zijn reis- en rechtsbijstandverzekering die Verzekeraar heeft opgezegd. Hij wil ook worden gecompenseerd voor het feit dat hij bij de Vereende enkel voor een verzekering met WA-dekking kon kiezen in plaats van een cascoverzekering die hij bij Verzekeraar had. Ter onderbouwing van het schadebedrag heeft Consument de rekening van de Vereende meegestuurd.

Standpunt Verzekeraar

2.3 Verzekeraar is van mening dat hij de meerpremie voor de Vereende alleen tot 1 maart 2020 moet vergoeden omdat hij al tijdens de procedure heeft aangeboden Consument weer in de verzekering op te nemen. Consument heeft dit aanbod afgeslagen en daarom moet de meerpremie vanaf 1 maart 2020 voor rekening van Consument blijven. Mocht de Commissie hier niet in meegaan wil Verzekeraar de meerpremie tot 1 september 2020 vergoeden en daarna Consument weer in de verzekering opnemen, als hij dit wil. Verzekeraar heeft een schadeberekening opgesteld en stelt voor om een bedrag van € 500,00 te vergoeden. Verzekeraar geeft aan dat de klacht niet zag op de doorlopende reisverzekering of rechtsbijstandverzekering. Voor de schade die daarmee verband houdt, hoeft hij geen vergoeding te geven.

Beoordeling

2.4 De Commissie berekent de schade door een vergelijking te maken tussen de situatie dat de Autoverzekering ongewijzigd, dus tegen de oude premie, was voortgezet en de huidige situatie dat Consument sinds 8 april 2019 een hogere premie voor de Autoverzekering heeft betaald en een hogere premie bij de Vereende heeft betaald.

2.5 De Commissie ziet geen aanleiding om bij de berekening van de schade ook de doorlopende reis- en annuleringverzekering te betrekken. Consument heeft niet geklaagd over deze verzekeringen. Zij maken daarom geen onderdeel uit van de klachtprocedure. Ook neemt de Commissie de waarborgsom die Consument heeft betaald aan de Vereende niet mee in de schadeberekening, omdat Consument deze terugkrijgt bij opzegging van de autoverzekering. Van schade is in dit opzicht geen sprake.

2.6 De verzekeringspremie voor de Autoverzekering is per 8 april 2019 ten onrechte verhoogd van € 372,08 per jaar (€ 31,00 per maand) naar € 476,32 per jaar (€ 39,69 per maand). Dit betekent dat Consument over de periode 8 april 2019 tot 8 juli 2019 (een periode van drie maanden) een meerpremie van € 8,96 per maand heeft betaald aan Verzekeraar. Voor deze periode bedraagt de schade € 26,07.

2.7 De Autoverzekering is op 8 juli 2019 niet rechtsgeldig beëindigd en dus moet voor de schade een vergelijking worden gemaakt tussen de premie die Consument sindsdien noodgedwongen aan de Vereende heeft betaald en de premie die Consument zou hebben betaald als de verzekering ongewijzigd was doorgelopen. Als einddatum gaat de Commissie uit van 1 november 2020. Dit geeft Consument voldoende tijd om zijn verzekering bij de Vereende tegen die datum op te zeggen.

2.8 Na 8 juli 2019 heeft Consument tot heden per kwartaal een hogere premie aan de Vereende betaald:

- Voor de periode 13 augustus 2019 tot 13 november 2019 € 206,45;
- Voor de periode 13 november 2019 tot 13 februari 2020 € 192,14;
- Voor de periode 13 februari 2020 tot 13 mei 2020 € 192,14;
- Voor de periode 13 mei tot en met 13 augustus 2020 € 192,14;
- Voor de periode 13 augustus 2020 tot 13 november 2020 heeft Consument € 206,45 betaald. Maar Consument heeft voldoende gelegenheid om de verzekering bij de Vereende tegen 1 november 2020 te beëindigen. Daarom zal de Commissie bij de schadeberekening uitgaan van de premie voor de periode van 13 augustus 2020 tot 1 november 2020, te weten € 176,63.

In totaal heeft de verzekering van Consument bij de Vereende een bedrag van € 959,50 gekost.

2.9 Consument had bij het ongewijzigd voortzetten van de verzekering de volgende premie aan Verzekeraar moeten betalen:

- Voor de periode 8 juli 2019 tot 13 augustus 2019 € 36,10;
- Voor de periode 13 augustus 2019 tot 13 november 2019 € 93,02;
- Voor de periode 13 november 2019 tot 13 februari 2020 € 93,02;
- Voor de periode 13 februari 2020 tot 13 mei 2020 € 93,02
- Voor de periode 13 mei tot en met 13 augustus 2020 € 93,02

- Voor de periode 13 augustus 2020 tot 13 november 2020 € 93,02. Rekening houdend met de opzegtermijn zal het laatste kwartaal dus lopen van 13 augustus 2020 tot 1 november 2020, een bedrag van € 79,58.

In totaal zou Consument dan een bedrag van € 487,76 hebben betaald.

2.10 Het verschil in de aan de Vereende betaalde premie van € 959,50 en de premie die Consument bij ongewijzigde voortzetting aan Verzekeraar zou hebben betaald van € 487,76, is € 471,74. Dit is de schade die Verzekeraar aan Consument moet vergoeden. Verzekeraar moet ook de wettelijke rente over de verschillende schadeposten betalen van 2%. Verzekeraar heeft Consument € 500,00 aangeboden. Met dit bedrag is de schade en de wettelijke rente gedekt. De Commissie zal Verzekeraar veroordelen dit bedrag aan Consument te betalen.

2.11 Als Consument zijn autoverzekering bij de Vereende niet tijdig beëindigt of ervoor kiest om zich bij een andere verzekeraar dan Verzekeraar te verzekeren, komt een eventuele meer-premie vanaf 1 november 2020 voor zijn rekening. Maar als Consument ervoor kiest zich bij Verzekeraar te blijven verzekeren, betaalt hij tot 8 april 2021 de oude premie van € 372,08 op jaarbasis, omdat deze datum de eerste mogelijkheid is om de premie van de Autoverzekering te wijzigen.

3. De beslissing

De Commissie beslist dat Verzekeraar een bedrag van € 500,00 aan Consument vergoedt binnen vier weken na de dag waarop een afschrift van deze beslissing aan partijen is verstuurd.

Deze uitspraak is een bindend advies. Tegen deze uitspraak kunt u beroep instellen bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening wanneer wordt voldaan aan de vereisten van artikel 2 van het Reglement van de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. Voor het instellen van beroep geldt een termijn van zes weken na verzending van deze uitspraak. Het Reglement van de Commissie van Beroep en meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid.

Binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak kunt u een verzoek indienen tot herstel van vergissingen in de uitspraak, zoals schrijffouten, een verkeerde naam/datum of rekenfouten. De beslissing van de Geschillencommissie in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Meer informatie hierover staat in artikel 40 van het Reglement Geschillencommissie Financiële Dienstverlening, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.