Einduitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2025-0609B

(mr. dr. K. Engel, voorzitter en mr. D. Ernst, secretaris)

Datum uitspraak	2 september 2025
Klacht van	De consument
Tegen	Rhion Versicherung AG, gevestigd te Eindhoven, verder te noemen de verzekeraar
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen
Bijlage	Relevante bepalingen uit regelgeving

Samenvatting

Autoverzekering. In de (bindende) tussenuitspraak van 29 juli 2025 (nr. 2025-0609A) heeft de commissie geoordeeld dat de verzekeraar de schadeclaim van de consument mocht afwijzen op grond van de verzekeringsvoorwaarden en dat de registratie van deze schadeclaim (de zogeheten 'claimmelding') ongewijzigd in de CIS-databank mag blijven staan. De verzekeraar is verzocht om de commissie opheldering te verschaffen over een andere, op naam van de consument staande 'claimmelding' in de CIS-databank, die als referentiedatum 25 september 2024 heeft en die zou moeten zien op 'Inbraak'. Dat heeft de verzekeraar na de tussenuitspraak gedaan. De vordering van de consument tot ongedaanmaking van deze claimmelding in de CIS-databank wordt in deze einduitspraak (eveneens) afgewezen.

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het schriftelijke klachtonderdeel over de CIS-meldingen van de consument 2) de tussenuitspraak van de commissie en 3) de reactie van de verzekeraar naar aanleiding van de tussenuitspraak.

1.2 De commissie heeft in de tussenuitspraak al vastgelegd dat de uitspraak in deze procedure bindend is. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

1.3 De commissie heeft bij tussenuitspraak 2025-0609A van 29 juli 2025 de eindbeslissing aangehouden. De inhoud van de tussenuitspraak moet als hier ingevoegd worden beschouwd.

2. De verder beoordeling

Wat is er gebeurd?

2.1 De commissie heeft in de (bindende) tussenuitspraak geoordeeld dat de schadeclaim van de consument op grond van de verzekeringsvoorwaarden niet voor vergoeding in aanmerking komt en dat de registratie die de verzekeraar heeft gemaakt van de hiermee corresponderende 'claimmelding' (van 27 september 2024), ongewijzigd in de CIS-databank mag blijven staan.

2.2 De commissie heeft de verzekeraar in de tussenuitspraak verzocht om opheldering te verschaffen over een andere, op naam van de consument staande 'claimmelding' in de CIS-databank, te weten een claimmelding van 25 september 2024 die op 'Inbraak' zou moeten zien.

2.3 De verzekeraar heeft, zoals verzocht, opheldering verschaft, mede aan de hand van stukken.

2.4 Gebleken is dat de claimmelding van 25 september 2024 op de volgende claim van de consument ziet:

"Autodiefstal en inbraak. Op 25 mei 2024 omstreeks 23.30 uur werd uit mijn afgesloten auto contant geld ter waarde van circa € 3.500,- en waardevolle spullen gestolen, de autoband was beschadigd, de totale waarde van de verliezen bedroeg ongeveer € 4.200,-. De diefstal vond plaats in Polen, [plaatsnaam], [poscode]. De politie werd ter plaatse geroepen en de zaak is in behandeling bij het plaatselijke parket. Ik heb een video-opname van de gehele diefstal en alle documenten van de politie en het parket."

2.5 De consument heeft kennelijk op 25 september 2024 een schadeformulier ingediend bij (de gevolmachtigde van) de verzekeraar om een inbraakschade vergoed te krijgen die hij op 25 mei 2024 heeft geleden. Op het schadeformulier heeft de consument bij 'Schadedatum' ingevuld: 25-09-2024'.

2.6 De verzekeraar heeft deze claim van de consument afgewezen bij brief van 1 oktober 2024. De consument is er in deze brief van op de hoogte gesteld dat de 'schademelding' (de claim) is geregistreerd in de CIS-databank.

2.7 Gelet op het voorgaande begrijpt de commissie niet hoe de consument kan menen dat de registratie in de CIS-databank van de claimmelding van 25 september 2024 mogelijk op een vergissing berust. Van een dubbele registratie in de CIS-databank van één en dezelfde claimmelding is evident geen sprake.

2.8 De commissie ziet geen aanleiding te oordelen dat de claimmelding van 25 september 2024 moet worden verwijderd uit de CIS databank. Zij verwijst naar nr. 3.13 van haar tussenuitspraak.

Slotsom

2.9 Gelet op het voorgaande is de commissie van oordeel dat beide claimmeldingen, dus zowel die van 27 september 2024 als die van 25 september 2024, ongewijzigd in de CIS-databank mogen blijven staan. De klacht van de consument is ongegrond.

3. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl

Bijlage - Relevante bepalingen uit regelgeving

Artikel 13 lid 1 sub a Gebruikersprotocol CIS 2024

"Ongekleurde claimmeldingen op enig verzekeringsproduct; er is aanspraak gemaakt op verzekeringsdekking. De registratie geldt als feitelijke weergave van een claim zonder informatie over schuld of aansprakelijkheid van betrokkene."

Artikel 2 CIS Privacyreglement 2024

"1. De verwerking heeft tot doel het leveren van een bijdrage aan de behartiging van de gemeenschappelijke belangen van de deelnemers op het gebied van:

a. het inschatten en beheersen van risico's in het algemeen;
b. schadelastbeperking, in het bijzonder door een verantwoord acceptatiebeleid;
c. het bijdragen aan informatiebeheer betreffende verzekeringsrelevante gegevens ten behoeve van het voorkomen, detecteren en bestrijden van misbruik van financiële producten en diensten en het beheersen van risico's in de ruimste zin des woords;
d. het uitwisselen van feitelijke gegevens tussen deelnemers onderling, en tussen deelnemers en politie/justitie;
e. statistische analyses ten behoeve van verzekeringsfraude- en criminaliteitsbestrijding.

2.De gegevens in de CIS databank zullen slechts in overeenstemming met de AVG worden gebruikt voor doeleinden die met het doel van de verwerking verenigbaar zijn."