Beslissing vicevoorzitter Commissie van Beroep Kifid nr. 2025-0035

prof. dr. mr. R.H. de Bock, vicevoorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Datum beslissing	6 mei 2025
Wrakingsverzoek ingediend door	De consument
Tegen	De voorzitter van de Commissie van Beroep
Aard beslissing	Wrakingsbeslissing
Uitkomst	Niet behandelbaar

Samenvatting

Wraking. Het wrakingsverzoek wordt niet in behandeling genomen omdat het na de uitspraak is gedaan.

1. De procedure in beroep

1.1 De consument heeft op 5 april 2024 beroep ingesteld tegen een uitspraak van de Geschillencommissie van 8 maart 2024, gewezen tussen de consument en ASR Levensverzekering N.V. (hierna: ASR).

1.2 Nadat de behandeling van de beroepen waarin de gemachtigde van de consument procedeert voor enige tijd is stilgelegd, heeft de secretaris bij e-mail van 14 maart 2025 de gemachtigde van de consument verzocht zich uit te laten over de behandelbaarheid van het beroep.

1.3 Bij e-mail van 28 maart 2025 heeft de gemachtigde van de consument onder protest aan dit verzoek voldaan.

1.4 Bij e-mail van 31 maart 2025 heeft de verzekeraar hierop gereageerd.

1.5 Bij voorzittersbeslissing van 16 april 2025 is beslist dat het beroep niet behandelbaar is, omdat er concrete aanwijzingen zijn dat het financieel belang van de klacht van de consument niet tenminste € 25.000,- is.

1.6 Bij e-mail van 17 april 2025 heeft de gemachtigde van de consument per e-mail een wrakingsverzoek tegen de voorzitter ingediend.

1.7 ASR heeft bij e-mail van 30 april 2025 op het wrakingsverzoek gereageerd.

2. De wrakingsgronden

2.1 De gemachtigde van de consument heeft als grondslag voor het wrakingsverzoek aangevoerd dat de voorzitter bij haar beslissing dat het beroep niet behandelbaar is, zware beroepsfouten heeft gemaakt, die blijk geven van een zeer ernstige vooringenomenheid jegens de consument en diens gemachtigde.

3. De beoordeling

3.1 Regel 12 van het Reglement bepaalt dat een partij die op grond van feiten of omstandigheden twijfelt aan de onpartijdigheid of het onafhankelijk oordeel van een lid of meerdere leden van de Commissie van Beroep, dat lid of die leden kan wraken. Regel 12 is uitgewerkt in het wrakingsprotocol.

3.2 Op grond van regel 4 van het Wrakingsprotocol kan de voorzitter bepalen dat een wrakingsverzoek niet kan worden behandeld wanneer zonder enig onderzoek duidelijk is dat het wrakingsverzoek niet kan worden toegewezen. Als het wrakingsverzoek is gericht tegen de voorzitter, dan beoordeelt de vicevoorzitter of de wrakingscommissie het verzoek kan behandelen. Bij het wrakingsverzoek dat thans voorligt, geldt dus dat de vicevoorzitter moet toetsen of de wrakingscommissie het wrakingsverzoek kan behandelen.

3.3 In dit geval is sprake van een wrakingsverzoek waarvan zonder enig onderzoek duidelijk is dat het niet kan worden toegewezen. Het wrakingsverzoek is namelijk ingediend nádat de voorzitter haar beslissing dat het beroep niet behandelbaar is, heeft genomen. In die situatie is het niet meer mogelijk dat de voorzitter ter zake van deze beslissing wordt gewraakt (art. 3 lid 5 van het Wrakingsprotocol). Het wrakingsverzoek zal daarom niet door de wrakingscommissie in behandeling worden genomen.

4. De beslissing

Het wrakingsverzoek wordt niet in behandeling genomen.