Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0646

(mr. dr. D.P.C.M. Hellegers, voorzitter en mr. I.V.Th. Pril, secretaries)

Datum uitspraak	6 juli 2026
Klacht van	De consument
Tegen	International Card Services B.V., gevestigd te Diemen, verder te noemen: ICS
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument en 3) het verweerschrift van ICS.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 De consument en ICS hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. De kern

De consument beschikte over een creditcard van ICS met een bestedingslimiet van € 2.200,-. Op verzoek van de consument heeft ICS zijn creditcard in 2025 omgezet in een Gold Card met eenzelfde bestedingslimiet. Kort daarna heeft de consument ICS gevraagd om zijn bestedingslimiet te verhogen naar € 5.000,-. ICS heeft de financiële situatie van de consument daarop opnieuw beoordeeld en geconcludeerd dat de creditcard niet langer passend was bij zijn financiële situatie. Zij heeft daarom de aanvraag afgewezen en de creditcard van de consument beëindigd. De consument vindt dat onterecht en wenst opnieuw te beschikken over een creditcard van ICS met een bestedingslimiet van € 2.200,-. De commissie oordeelt dat ICS de gevraagde verhoging mocht weigeren en het gebruik van de creditcard mocht beëindigen. De vordering wordt afgewezen.

3. De beoordeling

3.1 De commissie oordeelt dat ICS de creditcard van de consument mocht beëindigen.

De consument heeft in het aanvraagformulier voor de verhoging van de bestedingslimiet verklaard bekend te zijn met het feit dat ICS voor deze aanvraag zijn financiële situatie opnieuw beoordeelt en dat daaruit kan blijken dat ICS zijn bestedingslimiet kan verhogen, maar ook verlagen of de creditcard kan opzeggen. ICS mag in beginsel dan ook bij een verslechtering van de financiële situatie van de consument, de creditcard van de consument opzeggen. Dat mag ICS alleen niet doen als zij daarbij misbruik maakt van haar bevoegdheid, geldende wet- en regelgeving schendt of als het beroep op deze bevoegdheid naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is.[1]

3.2 De commissie stelt op basis van de toelichting van ICS vast dat daarvan geen sprake is. ICS heeft toegelicht dat zij naar aanleiding van de gevraagde verhoging een nieuwe kredietwaardigheids-toets heeft uitgevoerd om invulling te geven aan de op haar rustende zorgplicht om over-kreditering te voorkomen. Deze zorgplicht[2] verplicht ICS om een nieuwe kredietwaardigheids-toets uit te voeren als ICS een verzoek van een consument om een verhoging van zijn bestedingslimiet in behandeling neemt.

3.3 Naar het oordeel van de commissie heeft ICS voldoende toegelicht hoe zij de kredietwaardig-heidstoets heeft uitgevoerd en tot het besluit is gekomen de creditcard van de consument op te zeggen. Zij heeft daarbij gebruikgemaakt van een scoringsmodel, waarbij rekening is gehouden met de hoogte en aard van het inkomen van de aanvrager, de burgerlijke staat en de woonsituatie. Verder heeft zij toegelicht dat bij de beoordeling van de aanvraag van de consument is gekeken naar zijn BKR-score afkomstig van Stichting BKR. Naast registratie van huidige kredieten en eventuele achterstanden geeft de BKR-score een inschatting van de kans dat de consument binnen een bepaalde periode in betalingsproblemen komt. Uit deze score is gekomen dat de consument een sterk verslechterde kredietwaardigheid had. Op basis van deze score en gewijzigde persoonlijke omstandigheden (woonsituatie, samenstelling huishouden en aard van inkomen) heeft ICS geconcludeerd dat de financiële draagkracht van de consument onvoldoende is.

3.4 De toelichting van ICS bevat geen aanknopingspunten voor het oordeel dat het beroep van ICS op haar opzeggingsbevoegdheid naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is. Evenmin is gebleken dat ICS misbruik heeft gemaakt van haar bevoegdheid of in strijd heeft gehandeld met wet- en regelgeving. Ook de door de consument ingebrachte stellingen en argumenten kunnen niet tot dat oordeel leiden. Dat de consument de Gold Card heeft aan-gevraagd op uitnodiging van zijn bank en zijn betalingsverplichtingen steeds is nagekomen, neemt niet weg dat ICS op grond van haar zorgplicht opnieuw moest beoordelen of het krediet verantwoord was.

---

[1] Artikel 6:248 lid 2 Burgerlijk Wetboek. Zie ook GC 2024-0955, GC 2025-0522 en GC 2026-0168, te raadplegen via www.kifid.nl.

[2] Zie artikel 4:34 van de Wet op het financieel toezicht.

Gelet op het voorgaande, bestaat er geen grond om ICS te verplichten de consument een creditcard met een bestedingslimiet van € 2.200,- aan te bieden. De klacht is daarom ongegrond.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl