Mondelinge uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2022-0295 (prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. T.A. Tang, secretaris)

Klacht ontvangen op	: 23 december 2021
Ingediend door	: De consument
Tegen	: Klaverblad Schadeverzekeringsmaatschappij N.V., h.o.d.n. Klaverblad Verzekeringen, gevestigd te Zoetermeer, verder te noemen 'de verzekeraar', waarbij de uitvoering van rechtsbijstand is overgedragen aan Klaverblad Rechtsbijstand Stichting, verder te noemen 'de uitvoerder'
Datum uitspraak	: 6 april 2022
Aard uitspraak	: Bindend advies
Uitkomst	: Vordering afgewezen
Bijlage	: Relevante artikelen uit de voorwaarden

Samenvatting

Rechtsbijstandverzekering. De uitvoerder stelt terecht dat het geschil met de [naam stichting] verband houdt met het geschil met de woonwinkel over de gebrekkige levering van de raambekleding. Naar het oordeel van de commissie is hier sprake van twee gebeurtenissen die onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Omdat het geschil met de woonwinkel heeft plaatsgevonden voor de ingangsdatum van de rechtsbijstandverzekering, mocht de uitvoerder dekking weigeren voor het geschil met de [naam stichting]. De vordering van de consument wordt daarom afgewezen.

1. Mondelinge behandeling

De zaak is op 6 april 2022 behandeld op een hoorzitting. Partijen zijn aldaar verschenen.

Aan het einde van de hoorzitting hebben beide partijen verklaard ermee in te stemmen dat de commissie mondeling uitspraak doet.

2. Klacht

De consument heeft een geschil met een woonwinkel over gebreken aan de gekochte raambekleding. Omdat de consument en de woonwinkel er samen niet uitkwamen, heeft hij de zaak gemeld bij de [naam stichting] zodat er kan worden bemiddeld of dat het geschil uiteindelijk kan worden beslecht met een bindende uitspraak. De [naam stichting] heeft de zaak tegen de woonwinkel niet in behandeling genomen omdat de woonwinkel zijn bedrijfsactiviteiten heeft beëindigd. De consument heeft de uitvoerder vervolgens om rechtsbijstand verzocht.

De uitvoerder heeft het verzoek om rechtsbijstand op grond van artikel 2 lid 6 van de voorwaarden afgewezen omdat de gebeurtenis waarmee alles verband houdt, de gebrekkige levering van de raambekleding, heeft plaatsgevonden voor de ingangsdatum van de rechtsbijstandverzekering.

De consument deelt het standpunt van de uitvoerder dat het geschil met de woonwinkel niet onder de dekking van de rechtsbijstandverzekering valt, maar hij is van mening dat de uitvoerder hem wel rechtsbijstand moet verlenen voor het geschil met de [naam stichting]. Volgens de consument staat het geschil over het niet in behandeling nemen van zijn zaak tegen de woonwinkel door de [naam stichting] los van het geschil met de woonwinkel over de gebrekkige raambekleding. Het hangt niet met elkaar samen. De consument vordert daarom een bedrag van € 4.475,- vermeerderd met wettelijke rente vanaf 30 juli 2021.

3. Beoordeling

De commissie beslist dat de uitvoerder dekking mocht weigeren voor het geschil met de [naam stichting]. over het niet in behandeling nemen van de zaak tegen de woonwinkel. De klacht is ongegrond en de vordering wordt afgewezen.

4. Gronden voor de beslissing

Ter zitting is gebleken dat de consument de kosten vordert van de procedure die hij bij de kantonrechter heeft moeten voeren tegen de woonwinkel omdat hij niet in de mogelijkheid was om zijn zaak voor te leggen aan de [naam stichting].

De uitvoerder heeft het verzoek om rechtshulp afgewezen omdat er naar zijn oordeel sprake was van samenhangende gebeurtenissen waarvan de eerste, de gebrekkige levering van de raambekleding door de woonwinkel, plaatsvond voor de ingangsdatum van de rechtsbijstandverzekering.

De commissie is van oordeel dat hier sprake is van twee gebeurtenissen die onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Zonder de gebrekkige levering van de raambekleding zou de consument nooit bij de [naam stichting] zijn terechtgekomen. Er is derhalve voldaan aan het criterium dat voorvallen die met elkaar verband houden gelden als één gebeurtenis en dat als datum voor de gebeurtenis geldt de datum van het eerste voorval. Te weten de datum van de gebrekkige levering door de woonwinkel. Deze gebeurtenis vond plaats voor de ingangsdatum van de rechtsbijstandverzekering. De conclusie is dat de uitvoerder de rechtsbijstand mocht weigeren.

De consument heeft verder nog geklaagd dat hij niet in het Engels mocht communiceren met de uitvoerder. Hoewel de commissie er begrip voor heeft dat de consument als Engels sprekend graag in het Engels wil communiceren, was de uitvoerder gerechtigd zijn communicatie tot de consument te beperken tot het Nederlands nu in artikel 17 lid 2 van de voorwaarden is bepaald dat de uitvoerder in het kader van de verzekering in het Nederlands communiceert.

Deze uitspraak is een bindend advies. Tegen deze uitspraak kunt u beroep instellen bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening als wordt voldaan aan de vereisten van artikel 2 van het Reglement van de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. Voor het instellen van beroep geldt een termijn van zes weken na verzending van deze uitspraak. Het reglement van de commissie van beroep en meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid.

Binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen tot herstel van vergissingen in de uitspraak zoals schrijffouten, een verkeerde naam/datum of rekenfouten. De beslissing van de geschillencommissie in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Binnen een maand na de verzenddatum van de uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen om de uitspraak aan te vullen als u vindt dat de geschillencommissie niet heeft beslist over alle onderdelen van uw vordering. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de geschillencommissie in haar uitspraak niet uitdrukkelijk al uw argumenten, ter onderbouwing van uw vordering, heeft behandeld. Meer informatie hierover staat in artikel 40 van het reglement van de geschillencommissie, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.

Bijlage - Relevante artikelen uit de voorwaarden

"(…)

Artikel 2 Wat is verzekerd?

(…)

6. *Een juridisch probleem ontstaat door een gebeurtenis*. Een juridisch probleem is niet verzekerd als de gebeurtenis voor de ingangsdatum van de verzekering heeft plaatsgevonden of als u voor de ingangsdatum kon verwachten dat deze gebeurtenis zou plaatsvinden.*

(…)

* *Zie Begrippen*

(…)

Artikel 17 Nederlands recht, rechterlijke bevoegdheid en Nederlands taal

(…)

2. *Wij communiceren in het Nederlands. Deze polisvoorwaarden zijn er ook alleen in het Nederlands.*

(…)

Begrippen

(…)

Gebeurtenis

Een gebeurtenis is een voorval waardoor voor u een juridisch probleem ontstaat. Voorvallen die met elkaar verband houden, gelden als één gebeurtenis. Als datum voor deze gebeurtenis houden wij dan de datum van het eerste voorval aan.

(…)"