Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-1084

(mr. dr. S.O.H. Bakkerus, voorzitter, mr. A.J.J. le Poole, prof. mr. M.L. Hendrikse, leden en mr. C. Bruin, secretaris)

Datum uitspraak	27 oktober 2026
Klacht van	De consument
Tegen	Klaverblad Schadeverzekeringsmaatschappij N.V., gevestigd te Zoetermeer, verder te noemen de verzekeraar
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen
Bijlage	Relevante bepaling uit de verzekeringsvoorwaarden

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 De consument en de verzekeraar hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. De kern

De consument heeft extra reis- en verblijfskosten onder zijn annuleringsverzekering geclaimd nadat zijn vlucht van Singapore naar Amsterdam via Doha was geannuleerd. De verzekeraar heeft geweigerd die kosten uit te keren, omdat de annulering met het gewapende conflict in het Midden-Oosten verband houdt. En voor dergelijke conflicten geldt een molestuitsluiting in de verzekeringsvoorwaarden. De consument is het hiermee niet eens. Hij vindt dat zijn schade niet het gevolg is van het gewapende conflict, maar van de beslissing van de luchtvaartmaatschappij om de vlucht te annuleren en door de wijze waarop zijn reisagent de gevolgen van de annulering heeft afgehandeld. Hij vordert uitkering van zijn extra reis- en verblijfskosten van € 9.944,-. De commissie oordeelt dat de schade van de consument niet is verzekerd en wijst de vordering af.

3. De beoordeling

Inleiding

3.1 Hoewel er tussen partijen ook discussie bestaat over de vraag of de annulering van een terug-vlucht is aan te merken als een verzekerde gebeurtenis, zal de commissie niet stilstaan bij deze vraag. Er is hoe dan ook geen sprake van een gedekte schade, omdat de verzekeraar een beroep toekomt op de molestuitsluiting.

De reis- en verblijfskosten van de consument zijn niet verzekerd vanwege het gewapende conflict

3.2 Uit de door de verzekeraar overgelegde stukken blijkt dat de vlucht van de consument is geannuleerd vanwege het gewapende conflict in het Midden-Oosten en de sluiting van het luchtruim boven Qatar die hiermee samenhangt. Dit betreft een gewapend conflict zoals bedoeld is in de molestuitsluiting in de verzekeringsvoorwaarden.[1] De door de consument geclaimde kosten zijn daarom niet verzekerd.

3.3 De commissie volgt de consument niet in zijn standpunt dat de schade is veroorzaakt door de beslissing van de luchtvaartmaatschappij om de vlucht te annuleren. Die beslissing staat niet op zichzelf en diende geen commercieel doel maar was een veiligheidsmaatregel als reactie op het gewapende conflict in het Midden-Oosten. Zonder het gewapende conflict zou die vlucht niet zijn geannuleerd en zou de consument geen extra kosten hebben gehad. Daarmee bestaat voldoende verband tussen de schade en het gewapende conflict.[2] Ook als de reisagent van de consument steken zou hebben laten vallen bij de afhandeling van de vluchtannulering, verandert dat de oorzaak van de kosten van de consument niet. De kosten blijven hun oorsprong vinden in de annulering van de vlucht van de consument door het gewapende conflict in het Midden-Oosten.

3.4 Het argument dat de consument zich op het moment van de vluchtannulering in Singapore bevond en niet in het gebied waar het gewapende conflict plaatsvond kan hem niet baten. Voor toepassing van de molestuitsluiting is bepalend waardoor de schade is ontstaan, en niet waar de consument zich bevond.

---

[1] Artikel 6 lid 4 van de verzekeringsvoorwaarden Doorlopende reisverzekering (nr. DR 22) is opgenomen in de bijlage bij deze uitspraak.
[2] Zie ook GC Kifid 2026-0945, overweging 3.2, te vinden op www.kifid.nl.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl

Bijlage - Relevante bepaling uit de verzekeringsvoorwaarden

Doorlopende reisverzekering – polisvoorwaarden nr. DR 22

(...)
Algemeen
(...)
Artikel 6 Uitsluitingen
(...)
4. U bent niet verzekerd als uw schade of letsel verband houdt met molest of atoomkernreacties. Hiervan is bijvoorbeeld sprake bij oorlogshandelingen of gewapende conflicten. Zie www.klaverblad.nl/links voor meer uitleg.
(...)

Www.klaverblad.nl/links:

"(...) Molest	*Met molest bedoelen wij een gewapend conflict, burgeroorlog, opstand, binnenlandse onlusten, oproer en muiterij. Meer informatie over deze zes vormen van molest vindt u in de Lijst met definities van molestbegrippen van het Verbond van Verzekeraars van 2 november 1981."*

Www.klaverblad.nl/molestbegrippen:

"(...) Gewapend conflict	*Onder gewapend conflict wordt verstaan elk geval waarin staten of andere georganiseerde partijen elkaar, of althans de een de ander, gebruikmakend van militaire machtsmiddelen bestrijden. (...)."*