# Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0207

(mr. J.L.M. Luiten, voorzitter, mr. P.G. Salvadori, mr. G.W.N.M. van Laarhoven, leden en mr. J.J.M.L. Nelemans – Sandberg, secretaris)

| | |
|---|---|
| Datum uitspraak | 2 maart 2026 |
| Klacht van | De consument |
| Tegen | ABN AMRO Schadeverzekering N.V., gevestigd te Zwolle, verder te noemen de verzekeraar, waarbij de uitvoering van de rechtsbijstand is overgedragen aan ARAG SE, verder te noemen de uitvoerder |
| Aard uitspraak | Niet-bindend advies |
| Uitkomst | Vordering afgewezen |
| Bijlage | Relevante bepalingen uit de algemene voorwaarden |

## Samenvatting

Rechtsbijstand. Uitleg verzekeringsvoorwaarden. De consument heeft de uitvoerder verzocht rechtsbijstand te verlenen in een geschil over de erfenis van haar vader. De uitvoerder stelt zich op het standpunt dat er geen dekking is, omdat het recht van Curaçao op het geschil van toepassing is. De commissie oordeelt dat uit de dekkingsomschrijving van de toepasselijke voorwaarden blijkt dat de uitvoerder geen dekking hoeft te verlenen. De klacht van de consument wordt afgewezen en de uitvoerder hoeft geen dekking te verlenen.

## 1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument; 3) het verweerschrift van de uitvoerder; 4) de repliek van de consument; 5) de dupliek van uitvoerder; 6) de aanvullende stukken van de uitvoerder na de hoorzitting en 7) de reactie daarop van de consument.

1.2 Partijen zijn opgeroepen voor een hoorzitting op 15 december 2025. Op de hoorzitting was de consument aanwezig. Namens de uitvoerder waren aanwezig: de heer mr. [naam 1], bedrijfsjurist en mr. [naam 2], jurist.

1.3 De consument heeft gekozen voor een niet-bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar niet aan de uitspraak kunnen houden.

## 2. Het geschil

*Wat is er gebeurd?*

2.1 De consument heeft een rechtsbijstandverzekering (hierna: de verzekering) bij de verzekeraar. De verzekeraar heeft de uitvoering van de rechtsbijstand uitbesteed aan de uitvoerder.

2.2 In 2022 is de vader van de consument overleden. Hierdoor is er een conflict ontstaan tussen de consument en de jongste dochter van haar vader. Beiden wonen in Nederland. Op 25 juli 2024 heeft de consument de uitvoerder verzocht om rechtsbijstand te verlenen bij het instellen van een vordering tot afgifte van informatie door de jongste dochter van haar vader. De uitvoerder heeft de dekking geweigerd.

2.3 De consument heeft hierover op 30 januari 2025 een klacht ingediend, waarna de uitvoerder zijn standpunt heeft herzien en de zaak van de consument alsnog in behandeling heeft genomen. De uitvoerder heeft hierover bij schrijven van 4 februari 2025 het volgende aangegeven:

> *"Om u zo goed mogelijk te kunnen helpen binnen de kaders van de polisvoorwaarden, is besloten de kwestie in behandeling te nemen. Mocht in de loop van de behandeling blijken dat de zaak niet kan worden voorgelegd aan de Nederlandse rechter of als blijkt dat Nederlands recht toch niet van toepassing zou zijn dat moet ARAG de behandeling staken. Er is dan namelijk geen dekking meer. Zoals u weet, is dit in de polisvoorwaarden van uw rechtsbijstandverzekering bepaald. U hoeft dus niet (meer) aan te tonen dat Nederlands recht van toepassing is of dat de Nederlandse rechter bevoegd is te oordelen over het conflict maar we gaan ervan uit dat dit zo is totdat eventueel onverhoopt het tegendeel blijkt."*

2.4 De uitvoerder heeft de wederpartij van de consument vervolgens buiten rechte aangeschreven. De buitengerechtelijke procedure heeft niets opgeleverd, waardoor er alsnog een gerechtelijke procedure gevolgd moet worden. De uitvoerder heeft de consument hierover op 22 april 2025 laten weten dat het recht van Curaçao van toepassing zou zijn op een gerechtelijke procedure en dat hiervoor geen dekking kan worden verleend. De uitvoerder zou hierover nog een second opinion aanvragen.

2.5 Op 7 mei 2025 heeft de uitvoerder vervolgens definitief laten weten haar standpunt dat er geen recht op dekking is te handhaven. De consument is daarbij de mogelijkheid gegeven om gebruik te maken van de geschillenregeling. De consument heeft hier geen gebruik van gemaakt en heeft een klacht bij Kifid ingediend.

*De klacht en de vordering*

2.6 De consument vindt dat de uitvoerder het verzoek om rechtsbijstand ten onrechte heeft afgewezen.

Zij vordert voortzetting van haar dossier en verzoekt de uitvoerder een advocaat naar keuze in te schakelen om alsnog een gerechtelijke procedure te starten, voordat er onherroepelijke schade ontstaat die op zou kunnen lopen tot een bedrag van € 250.000,00.

2.7 Op basis van de voorwaarden rechtsbijstandverzekering RBV-12-24 (hierna: voorwaarden 24) dient er alsnog dekking te worden verleend. Deze voorwaarden zijn al op 21 oktober 2023 toegezonden door de verzekeraar. Op het moment dat het geschil bij de uitvoerder is gemeld waren deze voorwaarden ook al zichtbaar in de “Mijn Omgeving” van de verzekeraar en dus van toepassing op het verzoek om rechtsbijstand.

2.8 Het geschil ziet op twee erfgenamen die beide de Nederlandse nationaliteit bezitten en woonachtig zijn in Nederland. Voor de informatieplicht is alleen van belang dat beide partijen zich in Nederland bevinden. De zaak kan in dat geval behandeld worden door een Nederlandse advocaat en uiteindelijk worden voorgelegd aan de Nederlandse rechter. Hiermee is aan de door de uitvoerder gestelde voorwaarde voor dekking voldaan.

2.9 De voorwaarden 24 zijn ook op 1 augustus 2024 aan een onafhankelijk advocaat voorgelegd. Dat bevestigt dat die voorwaarden op dat moment al waren ontvangen en dus van toepassing zijn. De advocaat heeft ook aangegeven dat er recht is op dekking, omdat de procedure zich in Nederland afspeelt.

2.10 Voor zover toch de voorwaarden rechtsbijstandverzekering RBV-12-22 (hierna: voorwaarden 22) van toepassing zouden zijn, moeten de voorwaarden 24 slechts gezien worden als een verduidelijking van hetgeen al in 2022 van toepassing was. Dit blijkt ook uit het feit dat de verzekeraar de benoemde wijziging niet heeft genoemd in de brief waarin hij wijst op de wijzigingen in de (nieuwe) voorwaarden 24. De verzekeraar beschouwt de aangepaste tekst daarom niet als een noemenswaardige wijziging. De voorwaarden 22 moeten dus gelezen worden als iets dat de uitvoerder voorschrijft, zoals in de voorwaarden 24 het geval is. Ook op basis van deze voorwaarden is er dus sprake van dekking.

*Het verweer*

2.11 De uitvoerder voert verweer tegen de stellingen van de consument. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

## 3. De beoordeling

*Inleiding*

3.1 De commissie moet de vraag beantwoorden of de consument recht heeft op rechtsbijstand in het conflict met de jongste dochter van haar vader over zijn erfenis. De commissie is van oordeel dat de uitvoerder niet gehouden is om de rechtshulpverlening voort te zetten op basis van de geldende polisvoorwaarden. De vordering van de consument wordt niet toegewezen. De commissie legt hierna uit waarom.

*Waar de commissie aan moet toetsen*

3.2 De commissie moet beoordelen of het verzoek om rechtsbijstand gedekt is op grond van de voorwaarden. In de voorwaarden zijn de afspraken tussen de consument, de verzekeraar en de uitvoerder vastgelegd over onder andere de dekking waarop de consument recht heeft op grond van de verzekering.

3.3 Bij een geschil over de uitleg van voorwaarden, dient de commissie eerst te beoordelen of sprake is van onduidelijkheid van de voorwaarden. Wanneer dat het geval is dient de commissie over te gaan tot uitleg van die voorwaarden, waarbij bepalend is wat partijen in de gegeven omstandigheden over en weer redelijkerwijs aan deze bepalingen mochten toekennen en op hetgeen zij hierin redelijkerwijs van elkaar mochten verwachten.

*De voorwaarden 22 zijn van toepassing*

3.4 Om de vraag of er recht is op rechtsbijstand te kunnen beantwoorden zal allereerst vastgesteld moeten worden welke voorwaarden op het geschil van de consument van toepassing zijn. Partijen verschillen namelijk van mening over de toepasselijke voorwaarden. De consument stelt dat de voorwaarden 24 al in 2023 aan haar ter hand gesteld zijn. Zij verwijst hierbij naar een brief van de verzekeraar van 21 oktober 2023. De uitvoerder stelt dat uit deze brief blijkt dat op dat moment de voorwaarden 22 nog van toepassing waren. De voorwaarden 24 zijn volgens de verzekeraar pas in oktober 2024 beschikbaar gesteld in de “Mijn Omgeving” van de consument.

3.5 De commissie oordeelt als volgt. De brief van 21 oktober 2023 bevat een polisblad dat verwijst naar de voorwaarden 22. Dit betekent dat deze voorwaarden nog van toepassing waren toen de consument haar geschil bij de uitvoerder meldde en dat de voorwaarden 24 pas daarna in werking zijn getreden. De commissie stelt op basis daarvan vast dat de voorwaarden 22 van toepassing zijn op het geschil van de consument.

*Op basis van de voorwaarden 22 hoeft de uitvoerder geen dekking te verlenen*

3.6 Nu vast staat dat de voorwaarden 22 van toepassing zijn op het geschil van de consument is het de vraag of de uitvoerder op basis van deze voorwaarden dekking moet verlenen. Onder het kopje “Wat dekt uw rechtsbijstandsverzekering” staat, voor zover relevant vermeldt:

> *De dekking geldt in een bepaald gebied. Dit gebied staat per onderdeel vermeld. Heeft een verzekerde een conflict? Dan moet hiervoor het recht gelden uit het betreffende land in dat gebied. Wordt dat conflict aan de rechter voorgelegd? Dan moet deze bevoegd zijn in hetzelfde land.*

3.7 Uit deze bepaling volgt naar het oordeel van de commissie duidelijk een aantal vereisten, die voor de consument voldoende duidelijk zijn, te weten:

i. Het conflict moet zich voordoen binnen het gebied waarvoor de verzekering dekking biedt;

ii. Op het conflict moet het recht van toepassing zijn van het land waar het conflict zich voordoet;
iii. Als de rechter het conflict behandelt, moet die rechter bevoegd zijn in het land waar het conflict zich voordoet.

3.8 Tussen partijen is niet in geschil dat het conflict binnen het gebied valt waarvoor de polis dekking verleent (vereiste i), te weten Nederland. Beide partijen in het conflict van de consument met de jongste dochter van haar vader bevinden zich in Nederland en de Nederlandse rechter is bevoegd om kennis te nemen van de vordering die de consument in Nederland tegen de jongste dochter van haar vader wil indienen. Er is dus voldaan aan het vereiste dat sprake is van een conflict in het verzekerde gebied.

3.9 De vraag die vervolgens moet worden beantwoord is of op het conflict het recht van toepassing is van het land waar het conflict zich voordoet (vereiste ii), in dit geval dus Nederlands recht. Het gaat hier in dit geval om de vordering tot afgifte van informatie die de consument tegen de jongste dochter van haar vader wil instellen in verband met de afwikkeling van de erfenis. Volgens de voorwaarden 22 *("Dan moet hiervoor* [voor het conflict, toevoeging van de commissie] *het recht gelden uit het betreffende land in dat gebied."*) moet Nederlands recht van toepassing zijn op die vordering.

3.10 De uitvoerder stelt dat voor de vordering van de consument geen Nederlands recht van toepassing is, maar het recht van Curaçao. Dat is juist.

3.11 Uit de verklaring van erfrecht van 15 november 2024 blijkt dat op de vererving van de nalatenschap van de vader van de consument het recht van Curaçao van toepassing is. Anders dan de consument stelt is Nederlands recht niet van toepassing omdat Curaçao (en ook Nederland) lid is van het Apostilleverdrag. Dat verdrag regelt niet het toepasselijk recht op de afwikkeling van een nalatenschap.

3.12 Het op een nalatenschap toepasselijk recht ziet op de gehele afwikkeling van de nalatenschap. Daaronder valt ook de afgifte van informatie door de jongste dochter van de vader van de consument. Die informatie wil de consument immers hebben in verband met de afwikkeling van de nalatenschap van haar vader. De Nederlandse rechter zal dus het recht van Curaçao moeten toepassen bij de beoordeling van de vraag of de jongste dochter van de vader van de consument daadwerkelijk informatie dient te verstrekken aan de consument. Er wordt dus niet voldaan aan het vereiste voor dekking dat op het conflict het recht van toepassing is van het land waar wordt geprocedeerd. Daarmee is er geen dekking onder de verzekering voor het conflict van de consument met de jongste dochter van haar vader.

*Conclusie*

3.13 De commissie oordeelt dat de voorwaarden 22 van toepassing waren op het moment dat de consument de uitvoerder verzocht om het verlenen van rechtsbijstand.

De voor deze zaak relevante vereisten voor dekking zijn voldoende duidelijk in de voorwaarden 22 vermeld. Uit de voorwaarden 22 blijkt duidelijk dat Nederlands recht van toepassing moet zijn op het conflict. Het enkele feit dat de consument niet zelf kan beoordelen welk recht van toepassing is op haar conflict met de jongste dochter van haar vader over de nalatenschap van haar vader, maakt niet dat zij ervan uit mocht gaan dat er dekking is, enkel omdat de Nederlandse rechter bevoegd is en zij en de jongste zus van haar vader in Nederland wonen. Omdat de voorwaarden 24 op het conflict niet van toepassing zijn, kan de consument zich daar niet met succes op beroepen. De conclusie is dat de uitvoerder terecht dekking voor het conflict heeft geweigerd. De klacht van de consument wordt afgewezen.

## 4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

*Deze uitspraak is niet-bindend. Tegen deze uitspraak staat geen beroep open bij de Commissie van Beroep Kifid. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.*

*Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/ .*

## Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl

# Bijlage - Relevante bepalingen uit de algemene voorwaarden RBV-12-22

## Wat dekt uw rechtsbijstandverzekering?

Uw verzekering dekt *rechtsbijstand* bij een *conflict* van een *verzekerde* of als dit dreigt te ontstaan. De *gebeurtenis* die een *conflict* veroorzaakt heeft, moet onvoorzien zijn geweest voor het begin van uw verzekering.

Deze verzekering bestaat uit verschillende onderdelen. De dekking is afhankelijk van de keuze die *u* heeft gemaakt en staat op de polis.

De dekking geldt in een bepaald gebied. Dit gebied staat per onderdeel vermeld. Heeft een *verzekerde* een *conflict*? Dan moet hiervoor het recht gelden uit het betreffende land in dat gebied. Wordt dat *conflict* aan de rechter voorgelegd? Dan moet deze bevoegd zijn in hetzelfde land.

Let op: De dekking geldt, tenzij er sprake is van een situatie die uw verzekering nooit dekt. Lees daarom niet alleen wat uw verzekering wel dekt, maar ook wat uw verzekering nooit dekt.

---

**Wat dekt uw verzekering als *u* het onderdeel Medisch en Familie verzekerd heeft?**
Staat op de polis dat *u* voor het onderdeel Medisch en Familie dekking heeft? Dan is binnen de Europese Unie, Noorwegen of Zwitserland *rechtsbijstand* gedekt voor een *verzekerde* als *particulier* bij een *conflict*:

- over fouten door een *ander* bij medische behandeling of medische verzorging van een *verzekerde*;
- over een erfenis die een *verzekerde* ontvangt;
- dat valt onder het *personen- en familierecht*.