Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0406

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. dr. P. van Haastrecht-van Kuilenburg, secretaris)

Datum uitspraak	29 april 2026
Klacht van	De consument
Tegen	Achmea Schadeverzekering N.V. h.o.d.n. Interpolis, gevestigd te Apeldoorn, verder te noemen de verzekeraar
Aard uitspraak	Niet-bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen
Bijlage	Relevante bepalingen uit de algemene voorwaarden

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument; 3) het verweerschrift van de verzekeraar; 4) de repliek van de consument; 5) de dupliek van de verzekeraar.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 De consument heeft gekozen voor een niet-bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar niet aan de uitspraak kunnen houden.

2. De kern

Tijdens een dagtrip in Turijn is een rugtas met spullen gestolen uit de auto van de consument. De consument had deze spullen in zijn geparkeerde auto achtergelaten, omdat er naar zijn mening op dat moment geen andere locatie was om de tas met zijn bezittingen achter te laten. De consument heeft de schade geclaimd op zijn reisverzekering. De verzekeraar heeft slechts een gedeelte (van de waarde) van de gestolen spullen vergoed. Een vergoeding voor de gestolen tablet, koptelefoon en zonnebril heeft de verzekeraar afgewezen, omdat de verzekeraar vindt dat de consument deze diefstalgevoelige spullen – gezien het gewicht, de omvang en waarde – niet in zijn auto had mogen achterlaten. De consument vindt dat zijn schade geheel moet worden vergoed. De commissie is van oordeel dat de verzekeraar de schadeclaim van de consument (gedeeltelijk) heeft mogen afwijzen, omdat de diefstalgevoelige spullen op een andere veilige plek opgeborgen hadden kunnen worden. De klacht is ongegrond en de vordering wordt afgewezen.

3. De beoordeling

3.1 De commissie is van oordeel dat de verzekeraar (gedeeltelijk) dekking mocht weigeren voor de door de consument geclaimde schade op zijn reisverzekering. Zij licht dit hieronder toe.

3.2 Of de schade onder de dekking van de verzekering valt, hangt af van wat in de verzekeringsvoorwaarden is bepaald. Daarin staat wat partijen met elkaar hebben afgesproken over onder andere de dekking. Het staat de verzekeraar in beginsel vrij om in de voorwaarden de grenzen te bepalen waarbinnen hij bereid is dekking te verlenen.[1]

3.3 De consument geeft aan dat het niet mogelijk was om de spullen mee te nemen in zijn rugzak, omdat deze al gevuld was met zwemspullen. Het meenemen van een extra rugzak zou volgens de consument het risico van verlies of diefstal vergroten. De consument heeft de spullen daarom in zijn geparkeerde auto achtergelaten, omdat dit de enige plek was die op slot kon.

3.4 De verzekeraar stelt zich op het standpunt dat de schade van de consument die is ontstaan door de diefstal van de diefstalgevoelige spullen (tablet, koptelefoon en zonnebril) niet gedekt is, omdat het – gezien het geringe gewicht, de omvang en de waarde – weinig bezwaarlijk was voor de consument om de spullen mee te nemen in zijn rugzak. De verzekeraar beroept zich daarbij (voornamelijk) op art. 3.3 van de voorwaarden. Hierin staat dat persoonlijke bezittingen onder strikte voorwaarden zijn verzekerd als ze in een motorrijtuig worden bewaard. Zo mag de bagage niet langer in de auto liggen dan strikt noodzakelijk én moet er geen andere veilige plek zijn om de bagage te bewaren. De verzekeraar stelt dat de consument aan deze laatste voorwaarde niet heeft voldaan, omdat de consument zijn diefstalgevoelige spullen op een andere veilige plek, namelijk in zijn rugzak, had moeten bewaren. De andere gestolen spullen (adapter, powerbank, pet en veters) heeft de verzekeraar wel vergoed, omdat de verzekeraar – gelet op de geringe waarde van de spullen – niet van de consument verwacht dat hij deze spullen in zijn rugzak meeneemt.

3.5 De commissie is het met verzekeraar eens dat – gelet op het geringe gewicht, geringe omvang en de aanzienlijke waarde van de spullen – van de consument verwacht mocht worden dat hij de tablet, koptelefoon en zonnebril tijdens zijn dagtrip naar Turijn in zijn rugzak met zwemspullen dan wel in een (extra) rugzak mee zou nemen en niet de hele dag in zijn auto liet liggen. Zeker omdat de spullen als diefstalgevoelige bagage als bedoeld in art. 4 van de voorwaarden moeten worden aangemerkt.[2] De spullen hadden dus op een andere veilige plek opgeborgen kunnen worden. De verzekeraar heeft de claim van de consument dan ook op grond van art. 3.3 van de voorwaarden mogen afwijzen.

---

[1] HR 9 juni 2006, ECLI:NL:HR:2006:AV9435, overweging 3.4.2, te vinden op www.rechtspraak.nl.
[2] GC Kifid 2026-0078, overweging 3.5, te vinden via www.kifid.nl.

Ambtshalve toetsing

3.6 Voor de beoordeling van de klacht is art. 3.3 van de voorwaarden van belang. Dit beding is door de commissie getoetst aan het Europese en Nederlandse (consumenten)recht waarvoor ambtshalve toetsing geldt en de commissie acht het beding niet in strijd met deze regelgeving.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is niet-bindend. Tegen deze uitspraak staat geen beroep open bij de Commissie van Beroep Kifid. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/ .

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl

Bijlage - Relevante bepalingen uit de algemene voorwaarden

Verzekeringsvoorwaarden Bagage (DRV-RV-54-241)

3.3 Hoe is de bagage verzekerd in bijzondere situaties?

In sommige situaties is de bagage beperkt of niet verzekerd. Deze bijzondere situaties staan in de tabel.

Let op! Komen meerdere situaties tegelijk voor? Dan worden de beperkingen samengevoegd.

Gebeurtenis	Wat is beperkter verzekerd?	Wat is niet verzekerd?
Diefstal uit een motorrijtuig	Diefstal van bagage uit een motorrijtuig is alleen verzekerd als verzekerde aan de volgende voorwaarden voldoet: • De bagage ligt niet langer in de auto dan strikt noodzakelijk. • Verzekerde toont aan dat er geen andere veilige plek was om de bagage te bewaren. • Het motorrijtuig was op slot en er is zichtbare inbraakschade aan de buitenkant van het motorrijtuig of het gehele motorrijtuig is gestolen. - Als er geen zichtbare inbraakschade is aan de buitenkant van het motorrijtuig dan is de vergoeding maximaal € 250,- per gebeurtenis. • Verzekerde borg de bagage uit het zicht op in het motorvoertuig: - In de kofferbak afgedekt met rolhoes of hoedenplank. De kofferbak staat hierbij niet in een open verbinding met het passagiersgedeelte. - In het dashboardkastje dat dicht is. - In de skibox of bagagebox die afgesloten is met een slot. • Is het motorvoertuig een bestelauto of kampeerauto? Dan geldt ook dat verzekerde de diefstalgevoelige bagage opbergt in een kast of kist die: - Vast zat in de auto. - Afgesloten was met een slot.	Geld is niet verzekerd.

4. Welke bagage is verzekerd? En welke niet?

U verzekert de bagage van verzekerde tijdens zijn reis. In de tabellen hieronder leggen wij uit welke bagage wel en niet verzekerd is. En wat we bedoelen met diefstalgevoelige bagage.

Wij bedoelen met diefstalgevoelige bagage:

- Audiovisuele apparatuur, computerapparatuur en telefoons (bijvoorbeeld smartphones, laptops, tablets, draagbare speakers, draadloze oordopjes en koptelefoons).
- Edelstenen en zaken van edelmetaal (bijvoorbeeld goud).
- Foto- en filmapparatuur en zaken die daarbij horen.
- Horloges en wearables.
- Kleding, schoenen en (hand)tassen met een nieuwwaarde van meer dan € 500,- per stuk of per paar.
- Kunst, schilderijen, antiek.
- Verzamelingen. Met een verzameling bedoelen wij een aantal soortgelijke voorwerpen die door u bij elkaar zijn gebracht, bijvoorbeeld postzegels, kristal- of zilverwerk of speelgoed. Kleding, schoenen en andere gebruiksvoorwerpen vallen hier niet onder.
- Muziekinstrumenten.
- Optische instrumenten zoals een verrekijker.
- Paspoorten, identiteitsbewijzen en rijbewijzen.
- Sieraden.
- Geld.