Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2022-0453 (mr. R. Imhof, voorzitter, mr. I.M. Bilderbeek, mr. A.J. van Putten, leden en mr. E.H.C. Vos, secretaris)

Klacht ontvangen op	: 20 december 2021
Ingediend door	: De consument
Tegen	: ING Bank N.V., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen de bank
Datum uitspraak	: 31 mei 2022
Aard uitspraak	: Bindend advies
Uitkomst	: Vordering gedeeltelijk toegewezen
Bijlage	: Relevante bepalingen uit wet- en regelgeving

Samenvatting

BKR-registraties. De consument heeft een klacht ingediend over de BKR-registraties in het CKI. De commissie heeft geoordeeld dat de bijzonderheidscodes 3 moeten worden verwijderd omdat de consument de door de bank als voorlopig oninbaar afgeboekte bedragen alsnog heeft terugbetaald en de codes daarmee geen getrouw beeld meer van de werkelijkheid geven. Ten aanzien van de andere bijzonderheidscoderingen oordeelt de commissie dat het belang van de consument bij verwijdering vanaf drie en een half jaar na de einddatum prevaleert boven het belang van de bank bij handhaving van de registratie. De registraties moeten daarom drie en een half jaar na de einddatum verwijderd worden.

1. De procedure

1.1 De commissie beslist op basis van haar reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument; 3) het verweerschrift van de bank; 4) de repliek van de consument en 5) de dupliek van de bank.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 De consument en de bank hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 In 2007 heeft de consument een doorlopend krediet van € 5.000,- afgesloten bij de bank, genaamd Studentenkrediet. Dit krediet is in het Centraal Krediet Informatie-systeem (CKI) van Stichting Bureau Krediet Registratie (BKR) geregistreerd. De rechten en verplichtingen die gelden tussen Stichting BKR en haar zakelijke klanten zoals de bank, worden geregeld in het Algemeen Reglement CKI (hierna: reglement CKI). De relevante artikelen daarvan zijn in de bijlage bij deze uitspraak opgenomen.

2.2 In 2014 was de consument in de afrondende fase van zijn studie en had hij een achterstand van meer dan drie maanden in de betalingen voor het krediet. De bank heeft deze achterstand per 4 augustus 2014 met een code A laten registreren in het CKI. De bank heeft het krediet vervolgens intern afgeboekt. Deze afboeking is per 27 oktober 2014 met een code 3 geregistreerd in het CKI. In 2015 heeft de bank het krediet bij de consument opgeëist. Die opeising is destijds niet geregistreerd in het CKI.

2.3 In 2014 had de consument ook een betaalrekening bij de bank en daarop had hij een hogere roodstand dan toegestaan was door de bank. Deze roodstand heeft de bank per 12 mei 2014 met een code A geregistreerd in het CKI. Per 2 juli 2014 is ten aanzien van de achterstand op de betaalrekening een code 1 (betalingsregeling) geregistreerd in het CKI. De bank heeft de roodstand later intern afgeboekt. Deze afboeking is per 21 november 2014 met een code 3 geregistreerd in het CKI. In 2015 heeft de bank het krediet bij de consument opgeëist. Die opeising is destijds niet geregistreerd in het CKI.

2.4 Op 11 februari 2019 heeft de consument zowel het krediet volledig afgelost als de roodstand op de betaalrekening volledig weggewerkt. Voor beide producten is daarom per 11 februari 2019 een werkelijke einddatum geplaatst in het CKI.

2.5 In 2021 heeft de consument de bank verzocht de BKR-registraties te verwijderen. De bank heeft dit verzoek afgewezen en zowel voor het krediet als voor de roodstand alsnog een code 2 laten registreren, per 26 februari 2015.

De klacht en vordering

2.6 De consument vordert dat de bank de BKR-registraties met betrekking tot het krediet en de roodstand op de betaalrekening laat verwijderen.

Ten aanzien van de codes 3 voor het krediet en de roodstand heeft de consument gesteld dat die verwijderd moeten worden omdat hij die allebei volledig afgelost heeft. Over de andere BKR-registraties heeft de consument gesteld dat zijn belang bij verwijdering zwaarder weegt dan de belangen van de bank bij behoud van de registraties. Daartoe heeft hij de volgende argumenten aangevoerd.

2.7 De achterstanden zijn ontstaan in zijn studententijd. De consument was druk met het afronden van zijn studie en had mede daardoor onvoldoende inkomen om aan zijn verplichtingen te voldoen. Bovendien was er weinig werk op dat moment. De consument had geen financiële buffer kunnen opbouwen, omdat hij via uitzendbureaus slechts kleine banen kreeg en hij geen financiële steun van zijn ouders ontving. Na zijn afstuderen kreeg hij al snel een baan en in 2019 heeft hij de schulden afgelost. Nu heeft hij al een aantal jaar een baan met een vast contract, zijn vrouw heeft ook een vaste baan en zij sparen samen maandelijks € 1.100,-. Het belang bij verwijdering van de registraties is gelegen in hun wens om te verhuizen naar de provincie waar zij vandaan komen. De BKR-registraties belemmeren hen daarin. De consument en zijn vrouw hebben twee kinderen. Zij wonen nu in een bovenwoning van 61 vierkante meter. De onderbuurman klaagt regelmatig over 'geluidsoverlast', te weten rennen of huilen door de kinderen. Hierdoor wonen zij daar niet prettig. Verder is relevant dat de vader van de consument aangeboden heeft dat het gezin zijn woning kan kopen. De vader van de consument wil daarbij gebruikmaken van de regeling voor een 'jubelton', oftewel (maximaal) € 106.671,- belastingvrij schenken aan zijn kind. Deze regeling wordt per januari 2023 afgeschaft, dus dat legt extra tijdsdruk op de mogelijkheden om voordelig te verhuizen.

Het verweer

2.8 De bank heeft de volgende verweren gevoerd. Voor de bank is niet voldoende gebleken dat de financiële situatie van de consument nu stabiel is. Volgens de bank is er ook geen sprake van verminderde verwijtbaarheid ten aanzien van het ontstaan van de achterstand. Dat de consument geen bijbaan meer had naast zijn studie, komt voor zijn rekening. Daarnaast vindt de bank het belang van de consument niet zwaarwegend genoeg en heeft zij erop gewezen dat er verschillende contactpogingen geweest zijn waarop de consument niet reageerde en dat het dossier in 2015 is overgedragen aan een deurwaarder. Uiteindelijk is met de deurwaarder een betalingsregeling overeengekomen, waarna de consument ging betalen. Ook heeft de bank opgemerkt dat de bewaartermijn van vijf jaar na de einddatum van het krediet en de ongeoorloofde roodstand nog niet verstreken is. Verder kan volgens de bank ook met negatieve BKR-registraties krediet worden aangevraagd en heeft de consument geen serieuze pogingen ondernomen om een hypothecaire geldlening te verkrijgen.

2.9 Ten aanzien van de 3-coderingen heeft de bank gesteld dat een terecht geplaatste codering niet zomaar verwijderd kan worden. Ook heeft de bank gesteld dat uit het CKI voldoende duidelijk blijkt dat de consument het krediet en de roodstand alsnog afgelost heeft, omdat de code 3 en de werkelijke einddatum niet op hetzelfde moment geplaatst zijn.

3. De beoordeling

De te beoordelen vragen

3.1 Aan de commissie is ter beoordeling voorgelegd of de kredietverstrekker de BKR-registraties die zij op naam van de consument heeft geplaatst, moet verwijderen of moet verkorten in de duur. Tussen partijen is niet in geschil dat de registraties door de bank terecht zijn geplaatst.

3.2 De commissie is van oordeel dat de code 3 bij het krediet en de roodstand verwijderd moet worden omdat de consument deze vorderingen na de afboeking alsnog volledig voldaan heeft. Dit wordt hieronder toegelicht. Ten aanzien van de overige coderingen is de uitkomst van de belangenafweging dat die drie en een half jaar na de einddatum verwijderd moeten worden. Ook dit oordeel wordt toegelicht.

Bijzonderheidscode 3

3.3 Op grond van het Reglement CKI dient de deelnemer, in dit geval de bank, een bijzonderheidscode 3 te registreren als de bank een bedrag van € 250,- of meer afboekt. In onderhavige kwestie heeft de bank de openstaande vorderingen afgeboekt en heeft zij deze overgedragen aan een incassobureau. Per 27 oktober 2014 en 21 november 2014 heeft de bank de bijzonderheidscode 3 voor respectievelijk het krediet en de roodstand in het CKI geregistreerd. De registratie van de bijzonderheidscodes was op dat moment technisch juist.

3.4 Op 11 februari 2019 betaalde de consument de door de bank afgeboekte bedragen alsnog volledig aan de bank. Deze datum is als werkelijke einddatum in het CKI geregistreerd voor zowel het krediet als de roodstand. Naar het oordeel van de commissie geeft de registratie van de 3-coderingen daardoor nu geen getrouw beeld meer van de werkelijkheid. Er is immers geen sprake meer van een situatie waarin de bank een bedrag heeft afgeboekt. De combinatie van bijzonderheidscode 3 met een werkelijke einddatum is naar het oordeel van de commissie niet zodanig transparant, dat de bank en andere deelnemers van het BKR daaruit kunnen opmaken dat de vordering alsnog geheel is voldaan door de consument.

Dat valt niet te verenigen met de beginselen van gegevensverwerking zoals bepaald in artikel 5 Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG, zie bijlage). De commissie oordeelt daarom – in lijn met haar eerdere uitspraken – dat bijzonderheids-code 3 moet worden verwijderd.[1]

De andere BKR-registraties

3.5 Naast verwijdering van de 3-coderingen, heeft de consument verzocht om de andere bijzonderheidscoderingen uit het CKI te verwijderen. Bij het krediet zijn dit een A en een 2 en bij de roodstand zijn dit een A, een 1 en een 2. Het verzoek van de consument tot verwijdering van deze BKR-registraties uit het CKI moet worden beoordeeld op grond van de relevante bepalingen in de AVG. Deze bepalingen zijn opgenomen in de bijlage. Daarbij neemt de commissie het volgende als uitgangspunt.

3.6 De BKR-registraties houden op grond van artikel 4 lid 1 en 2 AVG een verwerking van de persoonsgegevens van de consument in. De bank is in dit kader verwerkings-verantwoordelijke. In artikel 6 lid 1 AVG is bepaald dat verwerking van persoons-gegevens alleen is toegestaan indien ten minste aan één van de in dat artikel genoemde voorwaarden is voldaan. Een van die voorwaarden houdt in dat de verwerking van persoonsgegevens rechtmatig is wanneer deze noodzakelijk is voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer – kort gezegd – de privacybelangen van de betrokkene (de consument) zwaarder wegen dan die belangen. De rechtmatigheid van de BKR-registratie berust op deze grondslag.[2]

3.7 Op grond van artikel 21 lid 1 AVG heeft de betrokkene echter te allen tijde het recht om vanwege met zijn specifieke situatie verband houdende redenen bezwaar te maken tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens. De verwerkings-verantwoordelijke staakt de verwerking van de persoonsgegevens, tenzij hij dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking aanvoert die zwaarder wegen dan de belangen, rechten en vrijheden van de betrokkene. Als het bezwaar van de betrokkene op grond van artikel 21 lid 1 AVG slaagt, dan heeft de betrokkene het recht dat zijn persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging worden gewist.[3]

3.8 De registraties van de achterstands- en bijzonderheidscoderingen bij het BKR blijven in beginsel voor de duur van vijf jaar nadat bij BKR de werkelijke einddatum is gemeld zichtbaar op de door BKR verstrekte overzichten, in dit geval dus tot 11 februari 2024.

---

[1] GC Kifid 2022-0158, 2022-0159, 2022-0240, te vinden op www.kifid.nl.
[2] Hoge Raad 3 december 2021, ECLI:NL:HR:2021:1814, rechtsoverweging 3.1.10.
[3] Artikel 17 lid 1 sub c AVG.

Bij de vraag of van dit beginsel in een concreet geval ten gunste van de consument moet worden afgeweken, dient de bank aan te tonen dat haar dwingende belangen zwaarder wegen dan de belangen of grondrechten en fundamentele vrijheden van de consument.

3.9 Er zal dus een belangenafweging moeten plaatsvinden op basis van artikel 21 lid 1 AVG, tussen enerzijds de belangen bij handhaving van de BKR-registraties en anderzijds het belang van de consument bij verwijdering daarvan.

De belangenafweging

3.10 In overwegingen 2.6 en 2.7 zijn het bezwaar en de door de consument met zijn specifieke situatie verband houdende feiten en omstandigheden naar voren gebracht. In overwegingen 2.8 en 2.9 zijn de verweren van de bank opgenomen.

3.11 De commissie is van oordeel dat de bank onvoldoende heeft aangetoond dat de door haar genoemde belangen dwingende gerechtvaardigde gronden opleveren om de BKR-registraties gedurende de volledige bewaartermijn van vijf jaar in stand te houden. Drie en een half jaar na plaatsing van de einddatum, dus op 11 augustus 2022, prevaleert het belang van de consument boven het belang van de bank en dienen de BKR-registraties verwijderd te worden. Daarbij is het volgende in aanmerking genomen.

3.12 Het staat vast dat de consument in zijn studententijd enige tijd niet aan zijn betalingsverplichtingen kon voldoen. De consument bevond zich toen in de afrondende fase van zijn studie en had enige tijd geen bijbaan. Inmiddels heeft hij zijn financiële positie verbeterd. Hij is afgestudeerd en heeft een vaste baan. Zijn vrouw heeft ook een vaste baan. Samen sparen zij maandelijks en zij hebben geen andere schulden. De redenatie van de bewaartermijn van vijf jaar is dat in die periode duidelijk kan worden of iemand financieel stabiel is. In het onderhavige geval is een periode van drie en een half jaar daarvoor voldoende. Daarbij speelt mee dat de consument wil verhuizen en daartoe een woning wil kopen. De consument heeft toegelicht waarom zijn gezin niet prettig woont in hun huidige woning en dat hij naar een ander deel van het land wil verhuizen, in de buurt van vrienden en familie.

3.13 Voor de commissie is bovendien voldoende aannemelijk dat de consument door de BKR-registraties belemmerd wordt in het verkrijgen van een hypothecaire geldlening. De pogingen van de consument om een krediet aan te vragen zijn niet geslaagd. Daar komt bij dat de ervaring leert dat het aanvragen van een krediet problematisch is in geval van negatieve coderingen zoals een A2.

3.14 Bij het bepalen van de termijn van drie en een half jaar na de einddatum is bovendien rekening gehouden met de toezegging van de vader van de consument dat hij zijn zoon onder de regeling van de 'jubelton' een schenking wil doen en dat deze regeling per 1 januari 2023 zodanig wordt ingeperkt dat deze feitelijk komt te vervallen.[4]

4. De beslissing

De commissie beslist dat:

- de bank binnen twee weken na de dag waarop deze beslissing aan partijen is verstuurd, in het CKI de bijzonderheidscode 3 op naam van de consument laat verwijderen;
- de bank per 11 augustus 2022 in het CKI de overige bijzonderheidscoderingen op naam van de consument laat verwijderen.

Deze uitspraak is een bindend advies. Tegen deze uitspraak kunt u beroep instellen bij de Commissie van Beroep Kifid als wordt voldaan aan de vereisten van regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2022, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid.

Binnen 2 weken na de verzenddatum van deze uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen tot herstel van een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout. De beslissing van de geschillencommissie in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na de verzenddatum van de uitspraak een schriftelijk verzoek indienen om de uitspraak aan te vullen als u vindt dat de geschillencommissie niet heeft beslist over alle onderdelen van uw vordering. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de geschillencommissie in haar uitspraak niet uitdrukkelijk al uw argumenten, ter onderbouwing van uw vordering, heeft behandeld. Meer informatie hierover staat in artikel 40 van het reglement van de geschillencommissie vanaf 1 april 2017, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.

[4] https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/nl/schenken/content/belastingvrije-schenkingen-voor-koopwoning

Bijlage - Relevante bepalingen uit wet- en regelgeving

Reglement CKI 2021

Artikel 10

1. Na erkenning door het Bestuur meldt de zakelijke klant de in zijn portefeuille aanwezige in Nederland lopende overeenkomsten bij Stichting BKR en houdt hij deze actueel volgens de voorwaarden van dit Reglement en de Algemene Handleiding CKI. (…)

Artikel 12

1.

a) Voldoet een consument niet aan zijn betalingsverplichtingen op grond van een overeenkomst, dan meldt de zakelijke klant dit aan Stichting BKR. Een melding mag pas plaatsvinden als een termijnbedrag zonder toestemming van de zakelijke klant niet is voldaan. Bij de vaststelling van een achterstand worden betalingen van de consument toegerekend aan het oudst vervallen termijnbedrag. (…)

Artikel 13

1. De zakelijke klant meldt de onderstaande feiten met de daarbij behorende bijzonderheidscode onmiddellijk, maar in ieder geval binnen vier (4) weken nadat deze feiten zich hebben voorgedaan, bij Stichting BKR:
code 1 er is een aflossingsregeling getroffen, nadat zich een situatie van achterstand heeft voorgedaan;
code 2 de zakelijke klant heeft betaling van het restant van de of de gehele vordering geëist conform de daarvoor geldende wettelijke vereisten;
code 3 de zakelijke klant heeft een bedrag van € 250,- of meer afgeboekt. Als afboeking plaatsvindt en de consument hoeft niets meer te betalen (finale kwijting), wordt tegelijkertijd met deze code de beëindiging van de overeenkomst met een werkelijke einddatum gemeld. In andere gevallen meldt de zakelijke klant geen werkelijke einddatum;
code 4 de consument blijkt/bleek onbereikbaar;
code 5 de zakelijke klant en de consument zijn een schriftelijke preventieve betaalregeling voor een hypothecaire kredietovereenkomst van tenminste vier (4) maanden overeengekomen.
2. Combinaties van bijzonderheidscodes zijn mogelijk.
3. Indien de consument na finale kwijting alsnog de volledige vordering heeft voldaan, wordt de overeenkomst van een praktisch laatste aflossingsdatum voorzien.
4. De vooraankondiging is niet van toepassing op de registratie van een bijzonderheidscode.

Artikel 14

1. Gegevens van afgelopen overeenkomsten worden, tenzij hierna anders bepaald, vijf (5) jaar na de werkelijke einddatum van de overeenkomst door Stichting BKR uit CKI verwijderd. Wanneer door verwijdering van gegevens alleen de naam, adres(sen) en geboortedatum overblijven, worden deze tegelijk met de gegevens uit de overeenkomst uit CKI verwijderd.

(…)

10. Het is de zakelijke klant niet toegestaan om een contract, achterstand, herstelcode en/of bijzonderheidscodering uit CKI te verwijderen, tenzij er sprake is van:

a) een onterechte registratie;

b) een terechte registratie die na een zorgvuldige belangenafweging op basis van beschikbare gegevens over individuele omstandigheden, disproportioneel blijkt;

c) een uitspraak van een rechter of een bevoegde geschillencommissie voor zover de uitspraak strekt tot verwijdering van het contract of aanpassing van de achterstand, herstelcode en/of bijzonderheid.

Artikel 39

1. (…)

2. De zakelijke klant moet de consument, indien zich een achterstand dreigt voor te doen als bedoeld in artikel 12 lid 1 van dit Reglement van te voren schriftelijk waarschuwen dat het niet betalen leidt tot het melden van een achterstand bij Stichting BKR. De zakelijke klant stelt de consument hiervan tijdig in kennis. De zakelijke klant wijst de consument op de mogelijke consequenties van niet tijdige betaling.

<u>De Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)</u>

Artikel 4 Definities

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

1) "persoonsgegevens": alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon ("de betrokkene"); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identificator zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identificator of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon;

2) "verwerking": een bewerking of een geheel van bewerkingen met betrekking tot persoonsgegevens of een geheel van persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd via geautomatiseerde procedés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, aligneren of combineren, afschermen, wissen of vernietigen van gegevens;

(…)

Artikel 5. Beginselen inzake verwerking van persoonsgegevens

1. Persoonsgegevens moeten:
a) worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene rechtmatig, behoorlijk en transparant is („rechtmatigheid, behoorlijkheid en transparantie");
b) voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt; de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden wordt overeenkomstig artikel 89, lid 1, niet als onverenigbaar met de oorspronkelijke doeleinden beschouwd („doelbinding");
c) toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking");
d) juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd; alle redelijke maatregelen moeten worden genomen om de persoonsgegevens die, gelet op de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, onjuist zijn, onverwijld te wissen of te rectificeren („juistheid");
e) worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen niet langer te identificeren dan voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt noodzakelijk is; persoonsgegevens mogen voor langere perioden worden opgeslagen voor zover de persoonsgegevens louter met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden worden verwerkt overeenkomstig artikel 89, lid 1, mits de bij deze verordening vereiste passende technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om de rechten en vrijheden van de betrokkene te beschermen („opslagbeperking");
f) door het nemen van passende technische of organisatorische maatregelen op een dusdanige manier worden verwerkt dat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is, en dat zij onder meer beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijk verlies, vernietiging of beschadiging („integriteit en vertrouwelijkheid").
2. De verwerkingsverantwoordelijke is verantwoordelijk voor de naleving van lid 1 en kan deze aantonen („verantwoordingsplicht").

Artikel 6 Rechtmatigheid van de verwerking

1. De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan:
a) de betrokkene heeft toestemming gegeven voor de verwerking van zijn persoonsgegevens voor een of meer specifieke doeleinden;
b) de verwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is, of om op verzoek van de betrokkene vóór de sluiting van een overeenkomst maatregelen te nemen;
c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;

d) de verwerking is noodzakelijk om de vitale belangen van de betrokkene of van een andere natuurlijke persoon te beschermen;
e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;
f) de verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkene een kind is.
De eerste alinea, punt f), geldt niet voor de verwerking door overheidsinstanties in het kader van de uitoefening van hun taken.

Artikel 17 Recht op gegevenswissing ("recht op vergetelheid")
1. De betrokkene heeft het recht van de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging wissing van hem betreffende persoonsgegevens te verkrijgen en de verwerkingsverantwoordelijke is verplicht persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging te wissen wanneer een van de volgende gevallen van toepassing is:
(…)
c) de betrokkene maakt overeenkomstig artikel 21, lid 1, bezwaar tegen de verwerking, en er zijn geen prevalerende dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking, of de betrokkene maakt bezwaar tegen de verwerking overeenkomstig artikel 21, lid 2;
(…)

Artikel 21 Recht van bezwaar
1. De betrokkene heeft te allen tijde het recht om vanwege met zijn specifieke situatie verband houdende redenen bezwaar te maken tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens op basis van artikel 6, lid 1, onder e) of f), van artikel 6, lid 1, met inbegrip van profilering op basis van die bepalingen. De verwerkingsverantwoordelijke staakt de verwerking van de persoonsgegevens tenzij hij dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking aanvoert die zwaarder wegen dan de belangen, rechten en vrijheden van de betrokkene of die verband houden met de instelling, uitoefening of onderbouwing van een rechtsvordering.
(…)