KiFiD
HET FINANCIËLE KLACHTENINSTITUUT

Uitspraak Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening nr. 2022-0038

(mr. drs. W.J.J. Los, voorzitter, prof. mr. drs. C.M.D.S. Pavillon, P.G. Polstra, W.J. Steenhoven, mr. E.E. van Tuyll van Serooskerken-Röell, leden en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris)

Verzoek ontvangen op	10 augustus 2022
Ingediend door	de consument
Wederpartij	ABN AMRO Bank N.V., gevestigd te Amsterdam, hierna te noemen de bank
Datum uitspraak	29 augustus 2022

Samenvatting

Beslissing tot aanvulling van de uitspraak van 10 augustus 2022 met een vergoeding voor de eigen bijdrage die de consument heeft betaald voor het aanhangig maken van het beroep. Art. 16.7 van het toepasselijke reglement van toepassing ook al heeft de consument de vergoeding niet gevorderd, omdat de commissie van beroep volgens art. 13.4 over de vergoeding behoorde te beslissen.

1. De procedure in beroep

1.1 Op 10 augustus 2022 heeft de Commissie van Beroep in deze zaak tussen partijen een uitspraak gegeven (gepubliceerd onder nummer 2022-0036).

1.2 Bij e-mail van 10 augustus 2022 heeft de consument verzocht om het aanvullen van de uitspraak. De bank heeft hierop gereageerd bij e-mail van 22 augustus 2022.

2. Het verzoek

2.1 Het verzoek betreft het aanvullen van de uitspraak met de verplichting van de bank om de bijdrage die de consument op grond van art. 3 van het toepasselijke reglement heeft betaald, aan de consument te vergoeden.

2.2 Volgens de bank staat het de Commissie van Beroep vrij binnen de kaders van het reglement een vergissing te herstellen.

3. Beoordeling van het verzoek

3.1 In deze zaak is het reglement van de Commissie van Beroep van toepassing, zoals dit gold tot 1 april 2022.

3.2 Volgens art. 16.7 van het toepasselijke reglement kan de Commissie van Beroep op schriftelijk verzoek van een partij de uitspraak aanvullen, indien zij heeft verzuimd te beslissen over een onderdeel van het gevorderde.

3.3 Art. 13.4 van het toepasselijke reglement schrijft voor dat wanneer de Commissie van Beroep de consument geheel of gedeeltelijk in het gelijk stelt, zij in de uitspraak bepaalt dat de financiële dienstverlener aan de consument de door deze in verband met het aanhangig maken en de behandeling van het beroep gemaakte kosten zal vergoeden, tot een door de Commissie van Beroep te bepalen bedrag.

3.4 In haar uitspraak heeft de Commissie van Beroep de consument in het gelijk gesteld. Wat betreft de kosten in verband met het aanhangig maken en de behandeling van het beroep heeft de Commissie van Beroep echter alleen een beslissing gegeven over de kosten van rechtsbijstand. De Commissie van Beroep heeft dus verzuimd te beslissen over de bijdrage die de consument volgens het reglement was verschuldigd voor het aanhangig maken van het beroep. De Commissie van Beroep zal op dit onderdeel de uitspraak aanvullen.

3.5 De Commissie van Beroep merkt hierbij op dat art. 16.7 van het toepasselijke reglement zo moet worden uitgelegd, dat daaronder tevens valt een verzuim om te beslissen over een onderdeel waarover de Commissie van Beroep volgens het reglement een beslissing behoort te geven, ook zonder dat de consument dit uitdrukkelijk hoeft te vorderen.

4. Beslissing

De Commissie van Beroep vult haar uitspraak van 10 augustus 2022 in deze zaak aan door te bepalen dat de bank binnen vier weken na heden aan de consument € 500,- betaalt als vergoeding voor de bijdrage die de consument was verschuldigd voor het aanhangig maken van het beroep.