Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2021-0913
(mr. E.L.A. van Emden, voorzitter en mr. S. Brugts, secretaris)

Klacht ontvangen op	: 29 augustus 2021
Ingediend door	: De consument
Tegen	: International Card Services B.V., gevestigd te Diemen, verder te noemen ICS
Datum uitspraak	: 27 oktober 2021
Aard uitspraak	: Niet-bindend advies
Uitkomst	: Klacht niet behandelbaar

Samenvatting

Behandelbaarheid. Procesbelang. Verklaring voor recht. De consument hield bij ICS een creditcardrekening met bijbehorende creditcard aan. Op enig moment heeft ICS aangekondigd dat zij de Gespreid Betalen Faciliteit zal beëindigen op het moment dat de consument de leeftijd van 75 jaren zal bereiken. De consument is het daarmee niet eens en vordert een verklaring voor recht dat ICS haar zorgplicht heeft geschonden. De consument is van mening dat ICS hem discrimineert vanwege zijn leeftijd. Omdat de consument geen schadevergoeding van ICS heeft gevorderd en zijn creditcard heeft opgezegd, heeft hij geen procesbelang en is de klacht niet behandelbaar.

1. De procedure

1.1 De commissie beslist volgens haar reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat hierbij om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument van 30 augustus en 8 september 2021; 3) het verweerschrift van ICS en 4) de repliek van de consument.

1.2 De commissie is van oordeel dat dit geschil zich leent voor verkorte behandeling als bedoeld in artikel 32 van haar reglement. De uitspraak is daardoor niet-bindend. Dit betekent dat partijen elkaar niet aan de uitspraak kunnen houden.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 De consument hield bij ICS een creditcardrekening met bijbehorende creditcard aan.

2.2 In 2021 heeft ICS aan de consument een e-mail gestuurd. Hierin staat:

> *"(…) In een snel veranderende wereld verwacht de samenleving steeds meer van banken en financiële dienstverleners.*

Zo wilt u als vaste klant erop kunnen vertrouwen dat wij onze zorgplicht nakomen en u altijd een verantwoord krediet bieden. In deze e-mail vertellen we u daarom graag wat er verandert aan uw Bijenkorf Card met Gespreid Betalen Faciliteit.

Uw openstaande saldo afbouwen vanaf uw 75ste
We willen voorkomen dat u op latere leeftijd nog een creditcardschuld heeft. Daarom zullen wij vanaf 1 september 2021 uw Card met Gespreid Betalen Faciliteit blokkeren als u 75 jaar oud wordt. U kunt dan geen nieuwe kredietopnames meer doen. (…)"

2.3 Op 14 juli 2021 heeft de consument aan ICS een e-mail gestuurd. Hierin staat:

"(…) Uw epistel is werkgever gerelateerd en discriminerend naar klanten die vallen in een bepaalde leeftijdsgroep.
(…)
Het is meer dan treurig dat boven een bepaalde leeftijd men aan andre normen moet voldoen. (…)
U bent mij als klant inmiddels kwijt laat dat vooropstaan. (…)"

2.4 Op 14 juli 2021 heeft ICS aan de consument een e-mail gestuurd. Hierin staat:

"(…) We vinden het vervelend dat u uw Card wilt opzeggen naar aanleiding van ons bericht. Wij dragen medeverantwoordelijkheid voor het financiële welzijn van onze klanten en aan leningen zijn risico's verbonden.

ICS heeft daarom een maximale leeftijd ingesteld tot wanneer onze klanten geld kunnen lenen. Zo willen we voorkomen dat onze klanten op latere leeftijd een hoge schuld hebben, dat het lastiger wordt om te voldoen aan de aflossingscriteria of dat eventuele nabestaanden met een schuld worden achtergelaten.

Wanneer u bijna 75 jaar wordt, ontvangt u per post bericht van ons waarin de blokkade wordt aangekondigd. In de brief wordt verder uitgelegd op welke manier u wel nog gebruik kunt maken van uw Card en hoe een eventueel openstaand saldo mag worden terugbetaald. (…)
Als u uw Card alsnog wilt opzeggen, dan verzoek ik u om een bericht te sturen vanuit uw ingelogde omgeving op [onleesbaar]. *(…)"*

2.5 In 2021 heeft de consument zijn creditcard van ICS opgezegd.

De klacht en vordering van de consument

2.6 De consument vordert een verklaring voor recht dat ICS haar zorgplicht ten opzichte van de consument heeft geschonden.

2.7 De consument heeft zich op het standpunt gesteld dat ICS haar zorgplicht heeft geschonden door aan te kondigen dat ICS de Gespreid Betalen Faciliteit zal beëindigen op het moment dat de consument de leeftijd van 75 jaren zal bereiken. Volgens de consument doet ICS hiermee aan leeftijdsdiscriminatie.

Het verweer van ICS

2.8 ICS heeft verweer gevoerd tegen de stellingen van de consument. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

Waar gaat deze zaak over?

3.1 Aan de commissie ligt de vraag voor of ICS haar zorgplicht ten opzichte van de consument heeft geschonden door aan te kondigen dat zij de Gespreid Betalen Faciliteit zal beëindigen op het moment dat de consument de leeftijd van 75 jaren zal bereiken.

Is de klacht behandelbaar?

3.2 Alvorens de commissie toekomt aan een *inhoudelijke* behandeling van de klacht van de consument, zal zij eerst beoordelen of de klacht van de consument behandelbaar is.

3.3 De Hoge Raad heeft geoordeeld dat een bezwaar, beroep of (incidenteel) hoger beroep niet-ontvankelijk moet worden verklaard als de indiener van dat rechtsmiddel geen belang daarbij heeft. Daarvan is volgens de Hoge Raad sprake als het aanwenden van het rechtsmiddel hem niet in een betere positie kan brengen.[1] Ook heeft de Hoge Raad geoordeeld dat, indien een verklaring voor recht wordt gevorderd dat aansprakelijkheid bestaat voor schade, de rechter ervan uit dient te gaan dat eiser daarbij belang heeft als de mogelijkheid van schade aannemelijk is. Dat geldt ook als niet tevens een veroordeling tot schadevergoeding wordt gevorderd.[2]

3.4 De consument heeft een verklaring voor recht gevorderd dat ICS haar zorgplicht ten opzichte van de consument heeft geschonden door aan te kondigen dat zij de Gespreid Betalen Faciliteit zal beëindigen op het moment dat de consument de leeftijd van 75 jaren zal bereiken. De consument heeft geen schadevergoeding van ICS gevorderd. Het is de commissie ook niet gebleken dat de consument schade heeft geleden of dat het indienen van de klacht hem anderszins in een betere positie kan brengen. Onder deze omstandigheden heeft de consument geen belang bij zijn vordering.[3]

---

[1] Zie Hoge Raad 11 april 2014, ECLI:NL:HR:2014:878, rechtsoverweging 3.4.2, en herhaald in Hoge Raad 10 maart 2017, ECLI:NL:HR:2017:392, rechtsoverweging 3.2.
[2] Zie Hoge Raad 27 maart 2015, ECLI:NL:HR:2015:760, rechtsoverweging 4.1.2.
[3] In gelijke zin: Geschillencommissie Kifid nrs. 2020-142 en 2021-0809.

Daarbij heeft de commissie ermee rekening gehouden dat tussen partijen niet in geschil is dat de consument zijn creditcard inmiddels heeft opgezegd.

3.5 Na het verweer van ICS heeft de consument nog aangevoerd dat hij de onderhavige klachtprocedure heeft voortgezet omdat hij wat de beweerdelijke leeftijdsdiscriminatie betreft, niet alleen staat. Ter onderbouwing van deze stelling heeft de consument verwezen naar een groep oudere klanten, zoals beschreven in een krantenartikel in *NRC Handelsblad* van 16 augustus 2021. Zelfs als deze groep oudere klanten een belang zou hebben bij een klachtprocedure als de onderhavige, dan maakt dat nog niet dat de consument hiermee zelf een concreet individueel belang bij deze klachtprocedure heeft.

Wat is de conclusie?

3.6 De conclusie is dat de consument geen procesbelang en heeft en dat de klacht van de consument niet behandelbaar is. De commissie kan en mag niet toekomen aan een inhoudelijke beoordeling van de klacht.

4. De beslissing

De commissie verklaart de klacht niet behandelbaar.

Deze uitspraak is een niet-bindend advies, omdat deze beslissing is genomen in een verkorte procedure. Meer informatie hierover staat in artikel 32 van het reglement, te vinden op de website van Kifid (www.kifid.nl/reglementen-en-statuten). Tegen deze uitspraak staat geen hoger beroep open bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen tot herstel van vergissingen in de uitspraak zoals schrijffouten, een verkeerde naam/datum of rekenfouten. De beslissing van de geschillencommissie in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Binnen een maand na de verzenddatum van de uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen om de uitspraak aan te vullen als u vindt dat de geschillencommissie niet heeft beslist over alle onderdelen van uw vordering. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de geschillencommissie in haar uitspraak niet uitdrukkelijk al uw argumenten, ter onderbouwing van uw vordering, heeft behandeld. Meer informatie hierover staat in artikel 40 van het reglement van de geschillencommissie, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.