Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0580

(mr. dr. D.P.C.M. Hellegers, voorzitter en mr. J. Hadziosmanovic, secretaris)

Datum uitspraak	16 juni 2026
Klacht van	De consument
Tegen	International Card Services B.V., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen ICS
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument; 3) het verweerschrift van ICS; 4) de repliek van de consument en 5) de dupliek van ICS.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 De consument en ICS hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. De kern

De consument heeft een creditcardkrediet bij ICS. ICS heeft een compensatieberekening volgens de Kifid-lijn opgesteld, in navolging van eerdere uitspraken van de Commissie van Beroep van Kifid.[1] Deze lijn is ook van toepassing op creditcardkrediet met een zogenoemde gespreid betalen faciliteit.[2] ICS heeft voor de consument een berekening gemaakt van juni 2004 tot juli 2017. De uitkomst van de berekening is dat de consument niet te veel rente heeft betaald. De consument is het niet eens met de looptijd van de berekening en stelt dat zij veel eerder dan 2004 een creditcardkrediet met gespreid betalen faciliteit had en dat zij deze nog altijd heeft en dat ICS de berekening daarop moet aanpassen. De consument vordert een herberekening en wettelijke rente over het bedrag dat na die herberekening aan haar verschuldigd zou zijn. De commissie oordeelt dat ICS de compensatieberekening terecht heeft beperkt tot de periode juni 2004 tot en met juli 2017, zodat de commissie uitgaat van de juistheid van berekening van ICS.

[1] Zie met name CvB Kifid 2019-005b, 2021-0015 en 2022-0036. De in deze uitspraak genoemde uitspraken van Kifid zijn te vinden op www.kifid.nl, onder Kennis en uitspraken.
[2] Zie GC Kifid 2019-966, overweging 4.2 en 2021-0364.

3. De beoordeling

3.1 De consument heeft aangevoerd dat de compensatieberekening moet starten in 2001 omdat zij al ver vóór 2004 een creditcardkrediet had bij ICS met een gespreid betalen faciliteit. Als bewijs daarvoor heeft zij een ongedateerde kredietovereenkomst met ICS ingebracht waarop haar rekeningnummer staat vermeld, de kredietlimiet van € 5.000,- en waarin staat dat de gespreid betalen faciliteit van toepassing is. Daarnaast heeft zij een brief ingebracht van 8 januari 2008 waarin staat dat de bestedingslimiet van het Bijenkorfkrediet op verzoek van de consument wordt gewijzigd naar € 5.000,-.

3.2 ICS heeft aangevoerd dat zij met de consument niet eerder dan in juli 2004 een dergelijke overeenkomst is aangegaan. En dat de door de consument ingebrachte ongedateerde kredietovereenkomst niet uit de periode van vóór 2004 is, zoals de consument stelt, maar mede gelet op het in de overeenkomst genoemde effectieve rentepercentage van latere datum is. De door de consument overgelegde stukken tonen volgens ICS aan dat zij een Bijenkorf-krediet heeft gehad, maar niet dat er sprake was van een creditcardkrediet met gespreid betalen faciliteit waarvoor de compensatieregeling geldt. Daarnaast bevatten de stukken geen verifieerbare rente- en saldo-informatie die nodig is voor het opstellen van een berekening voor die periode. Ook daarom stelt ICS over de periode van vóór juli 2004 geen compensatie-berekening te kunnen maken.

3.3 De consument heeft ook aangevoerd dat de compensatieberekening moet doorlopen na 2017, omdat zij nog altijd beschikt over een creditcardkrediet van ICS met gespreid betalen faciliteit. Volgens ICS is de gespreid betalen faciliteit van de consument in juli 2017 echter beëindigd nadat zij het volledige openstaande saldo had afgelost. Vanaf dat moment werd geen rente meer in rekening gebracht over het opgenomen krediet, maar moest het uitstaande saldo maandelijks door de consument worden terugbetaald. Er was geen sprake meer van een creditcardkrediet met gespreid betalen faciliteit, zodat de compensatieregeling vanaf dat moment niet meer van toepassing is. De compensatieberekening van ICS eindigt daarom in juli 2017. De consument heeft in 2018 weliswaar een nieuwe gespreid betalen faciliteit aangevraagd, maar die aanvraag is afgewezen. Ter onderbouwing heeft ICS een brief aan de consument van 8 juli 2017 ingebracht, waarin staat dat de kredietlimiet van € 500,- vanaf de volgende werkdag wordt afgemeld bij het BKR. Voorts staat in deze brief dat dit betekent dat zij niet langer gebruik kan maken van de gespreid betalen faciliteit en dat zij voortaan maandelijks binnen 21 dagen het openstaande bedrag volledig moet terugbetalen. De consument heeft de ontvangst van die brief niet betwist.

3.4 De commissie merkt op dat ICS de stelling van de consument dat zij ook eerder dan in juli 2004 reeds een krediet (met gespreid betalen) had en zij ook na 2017 nog over een kredietfaciliteit beschikte gemotiveerd heeft betwist.

Gelet op de regels over het leveren en beoordelen van bewijs had het daarom op de weg van de consument gelegen om de juistheid van haar stelling op zijn minst voldoende aannemelijk te maken.[3] Daar is de consument naar het oordeel van de commissie echter niet in geslaagd. De commissie volgt daarom de berekening van ICS en wijst de vordering van de consument af.[4]

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl

[3] Zie vraag 21 onder 1 van het reglement en art. 150 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering.
[4] Vergelijk GC Kifid 2025-0915 en 2025-0822, te vinden op www.kifid.nl, onder Kennis en uitspraken.