Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2022-1108

(mr. M.E.J. Bracco Gartner, voorzitter en mr. D.M.A. Gerdes, secretaris)

Klacht ontvangen op	6 januari 2022
Ingediend door	De consument
Tegen	Triodos Bank N.V., gevestigd te Zeist, verder te noemen Triodos
Datum uitspraak	28 december 2022
Aard uitspraak	Beslissing over behandelbaarheid
Uitkomst	Klacht niet-behandelbaar

Samenvatting

Certificaten van aandelen Triodos. Klacht niet-behandelbaar zoals eerder beslist in de uitspraken met nummer 2022-0892 en 2022-1043.

1. Procedure

1.1 De commissie beslist volgens haar reglement en op basis van de door partijen ingediende stukken met bijlagen.

1.2 Naar het oordeel van de commissie is het niet nodig de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 De consument heeft een beleggingsrekening bij Triodos. Hij heeft belegd in certificaten van aandelen Triodos.

2.2 De certificaten van aandelen Triodos zijn uitgegeven door Stichting Administratiekantoor Aandelen Triodos Bank. Voor de uitgifte van de certificaten is een prospectus beschikbaar gesteld. De handel in certificaten wordt gefaciliteerd door Triodos en vond tot dusver plaats tegen intrinsieke waarde.

2.3 In maart 2020 heeft Triodos de handel in certificaten opgeschort. Na een hervatting op 13 oktober 2020 heeft zij de handel op 5 januari 2021 wederom opgeschort.

2.4 Triodos heeft in verband met fiscale rapportageverplichtingen op de certificaten per 31 december 2021 een 'illiquiditeitskorting' toegepast. Deze korting bedroeg 30% op de laatste verhandelde prijs (€ 84,-), wat resulteerde in een prijs van € 59,-. De verminderde waarde is vermeld in de fiscale jaaroverzichten van certificaathouders.

Klacht, vordering en verweer

2.5 De consument vordert dat Triodos wordt veroordeeld tot schadevergoeding. Hij vermeldt een schadebedrag van € 66.327,-. De vordering berust op de stelling dat de consument schade heeft geleden doordat Triodos in strijd met haar verplichtingen jegens certificaathouders heeft gehandeld, in het bijzonder door de certificaten niet langer tegen intrinsieke waarde te verhandelen en door haar besluit tot het verplaatsen van de handel naar een *multilateral trading facility* (MTF) terwijl het prospectus dat voornemen niet vermeldt. Volgens de consument zijn de negatieve gevolgen van het vastlopen van de handel hoofdzakelijk bij de certificaathouders gelegd zonder dat zij compensatie kregen of certificaten konden verkopen. Verder stelt de consument dat Triodos de certificaathouders ontoereikend over haar besluiten heeft voorgelicht.

2.6 Triodos heeft verweer gevoerd. Voor zover nodig zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

3.1 Op 20 oktober 2022 heeft de commissie een richtinggevende uitspraak gedaan over een klacht tegen Triodos. In die uitspraak heeft zij geoordeeld dat de klacht niet-behandelbaar was. Reden daarvoor was het volgende: het betrof een klacht van twee individuele certificaathouders terwijl een oplossing van het probleem – de opschorting van de handel in certificaten Triodos – naar het oordeel van de commissie alleen recht doet aan de betrokken belangen als de oplossing toepasbaar is op de gezamenlijke certificaathouders. Een dergelijke oplossing kan een uitspraak van de commissie niet bieden omdat zij alleen bindend is voor de partijen bij een procedure.

3.2 In de voorliggende zaak heeft de commissie, nadat de richtinggevende uitspraak van 20 oktober 2022 was gewezen, de consument gelegenheid geboden voor het indienen van een reactie. Zij heeft hem verzocht toe te lichten of en op welke wijze zijn klacht verschilt met de klacht die in de uitspraak van 20 oktober 2022 is beoordeeld. De consument heeft in zijn brief van 16 november 2022 zijn standpunt toegelicht. Hij kan zich niet vinden in het uitgangspunt, weergegeven in de uitspraak van 20 oktober 2022, dat één enkele oplossing voor alle certificaathouders zou moeten gelden. De consument wijst erop dat de behoeften en belangen van certificaathouders uiteenlopen.

3.3 De commissie zal eerst beoordelen of er sprake is van relevante verschillen tussen deze klacht en de klacht in de richtinggevende uitspraak van 20 oktober 2022.

3.4 Van zulke verschillen is naar het oordeel van de commissie geen sprake. Kern van de voorliggende klacht is dat Triodos niet had mogen afstappen van het uitgangspunt van handel tegen intrinsieke waarde en het uitgangspunt dat certificaten niet op een beurs of MTF worden genoteerd.

In de uitspraak van 20 oktober 2022 ging het ook om een klacht over het niet langer hanteren van de intrinsieke waarde, met als gevolg de afwaardering van de certificaten met 30% in fiscale jaaroverzichten. Het verplaatsen van de handel naar een MTF was geen klachtonderdeel in de uitspraak van 20 oktober 2022, maar wel de daaraan voorafgaande beslissing tot het opschorten van de handel. Bovendien is in een latere uitspraak overwogen dat een klacht over het verplaatsen van de handel naar een MTF niet kan worden behandeld omdat de klachtprocedure bij Kifid niet is bedoeld voor een klacht over het algemene beleid van een bank in haar hoedanigheid van uitgevende instelling.[1]

3.5 De consument is ook ingegaan op de uitspraak van 20 oktober 2022. Hij kan zich niet vinden in het uitgangspunt dat een oplossing van het probleem alleen recht doet aan de betrokken belangen als zij toepasbaar is op de gezamenlijke certificaathouders. De consument voert aan dat sommige certificaathouders in acute financiële problemen verkeren en behoefte hebben aan een oplossing op korte termijn, terwijl andere certificaathouders belang hebben bij het hervatten van de handel of beperking van hun verlies en weer anderen in certificaten hebben belegd omdat zij de missie van Triodos steunen en daarom een andersoortig belang hebben dan de overige certificaathouders.

3.6 De commissie overweegt als volgt. Aan de consument kan worden toegegeven dat niet alle certificaathouders dezelfde behoeften zullen hebben ten aanzien van hun certificaten Triodos en het daarin belegde geld. Dit neemt niet weg dat de besluiten van Triodos waar het in deze procedures om draait – het opschorten van de handel, het afwaarderen van de certificaten en het verplaatsen van de handel naar een MTF – gevolgen hebben voor alle certificaathouders, wat het wenselijk maakt dat een oplossing wordt gevonden die rekening houdt met de belangen van de gezamenlijke certificaathouders en, voor zover die belangen verschillen zoals de consument aanvoert, die belangen tegen elkaar afweegt. De commissie blijft dan ook bij haar oordeel, zoals neergelegd in haar uitspraak van 20 oktober 2022, dat een klacht over dergelijke algemene besluiten van Triodos niet door de commissie kan worden behandeld.

3.7 Dit brengt mee dat de commissie, net als in de hiervoor genoemde uitspraken van 20 oktober en 8 december 2022, de klacht niet-behandelbaar zal verklaren.

[1] Uitspraak van 8 december 2022, nr. 2022-1043 (overweging 3.6), ook een uitspraak in een klacht over Triodos.

4. De beslissing

De commissie verklaart de klacht niet-behandelbaar.

In deze uitspraak is alleen beslist over de behandelbaarheid van de klacht. Tegen deze uitspraak staat geen beroep open bij de Commissie van Beroep Kifid. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen twee weken na verzending van de uitspraak kunt u verzoeken vergissingen zoals schrijf- of rekenfouten of een verkeerde naam of datum te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Binnen een maand na verzending kunt u verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie staat in artikel 40 van het reglement van de geschillencommissie vanaf 1 april 2017, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.

Contactgegevens Klachteninstituut Financiële Dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl