Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-1110

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. S.J.A. Koster, secretaris)

Datum uitspraak	2 november 2026
Klacht van	De consument
Tegen	Achmea Schadeverzekeringen N.V. h.o.d.n. Centraal Beheer, gevestigd te Apeldoorn, verder te noemen de verzekeraar
Aard uitspraak	Niet-bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument; 3) het verweerschrift van de verzekeraar; 4) de repliek van de consument en 5) de dupliek van de verzekeraar.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 De consument heeft gekozen voor een niet-bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar niet aan de uitspraak kunnen houden.

2. De kern

De consument heeft bij het links afslaan een aanrijding gekregen met de tegenpartij. De verzekeraar heeft 70 procent van de schade van de tegenpartij vergoed, omdat de consument de bocht te krap heeft genomen en daardoor in aanraking kwam met de auto van de tegenpartij. De consument is het hier niet mee eens, omdat hij geen verkeersfout heeft gemaakt en bovendien voorrang had. De tegenpartij is volgens hem te ver het kruisvlak opgereden waardoor het volgens de consument voor hem niet mogelijk was de bocht ruimer te nemen zonder over de stoep te rijden. De consument vordert dat de verzekeraar zijn aansprakelijkheidsbeoordeling herziet, zodat geen gevolgen voor zijn schadevrije jaren en premie worden verbonden aan de aanrijding. De verzekeraar heeft zich op het standpunt gesteld dat sprake is van wederzijdse causale bijdragen aan het ontstaan van de aanrijding. De commissie oordeelt dat dit standpunt redelijk is en wijst de vordering van de consument af.

3. De achtergrond van het geschil

Nadat de klacht van de consument door Kifid in behandeling is genomen, heeft de verzekeraar zijn eerdere conclusie dat de consument voor 70 procent heeft bijgedragen aan de aanrijding herzien. De aan de tegenpartij toe te rekenen omstandigheden hebben volgens de verzekeraar voor een groter deel, namelijk voor 50 procent, bijgedragen aan het ontstaan van de aanrijding. Daarbij is aangegeven dat als de consument 50 procent van de schade van de tegenpartij voor eigen rekening zou nemen de terugval in schadevrije jaren en daaraan gekoppelde premie-stijging voor de consument ongedaan zou worden gemaakt. Dit heeft niet geleid tot een vergelijk tussen de consument en de verzekeraar.

4. De beoordeling

4.1 De commissie is van oordeel dat de verzekeraar zich in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat sprake is dat zowel de consument als de tegenpartij hebben bijdragen aan het ontstaan van de aanrijding.

4.2 Bij het vaststellen van de aansprakelijkheid in geval van een aanrijding zijn de wettelijke verkeersregels van belang. In artikel 15 lid 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV) staat dat bestuurders op kruispunten voorrang verlenen aan voor hen van rechts komende bestuurder. Dat de consument voor de tegenpartij van rechts kwam, maakt niet automatisch dat de tegenpartij (volledige) schuld heeft aan de aanrijding. Er zijn namelijk andere verkeersverplichtingen die bij de beoordeling van de aansprakelijkheid een rol spelen.

4.3 In dit geval leidt toepassing van artikel 3 RVV, op grond waarvan de consument verplicht was zoveel mogelijk rechts te houden, tot de conclusie dat de consument eveneens heeft bijgedragen aan het ontstaan van de aanrijding. De verzekeraar heeft daarbij mogen meewegen dat de consument bij het links afslaan de bocht zodanig heeft genomen dat hij zich op de weghelft van de tegenpartij bevond. Uit de beschikbare foto's en videobeelden blijkt bovendien dat de consument zich daarbij ver op de voor tegemoetkomend verkeer bestemde weghelft bevond. Hoewel uit diezelfde beelden volgt dat de situatie ter plaatse enige beperking opleverde vanwege de breedte van de weg, volgt daaruit niet dat het voor de consument onmogelijk was de bocht te nemen zonder gebruik te maken van de weghelft van de tegenpartij. De consument heeft zijn stelling dat een andere wijze van passeren feitelijk onmogelijk was onvoldoende onderbouwd.

4.4 Daar staat tegenover dat de tegenpartij zich al gedeeltelijk op het kruisingsvlak bevond, zodat de verzekeraar aanleiding heeft mogen zien ook aan diens zijde een bijdrage aan het ontstaan van de aanrijding toe te rekenen. Voor zover al relevant voor de schuldverdeling, is niet gebleken dat de tegenpartij niet stil stond op het moment van de aanrijding, zoals de consument stelt.

4.5 Alles overwegende is de commissie van oordeel dat de verzekeraar in redelijkheid heeft kunnen komen tot de inschatting dat de verdeling van de aansprakelijkheid op basis van 50 procent aan de zijde van de consument en 50 procent aan de zijde van de tegenpartij plaats hoort te vinden.

5. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is niet-bindend. Tegen deze uitspraak staat geen beroep open bij de Commissie van Beroep Kifid. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999

Website: www.kifid.nl