Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening nr. 2022-0015V (I)
(mr. drs. W.J.J. Los, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris)

Beroepschrift ontvangen op	: 25 november 2021
Ingediend door	: De consument
Wederpartij	: DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringsmaatschappij N.V., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen de verzekeraar
Datum uitspraak	: 6 april 2022

Samenvatting

Behandelbaarheid beroep. Geen bezwaren aangevoerd tegen uitspraak Geschillencommissie, hoewel in de gelegenheid gesteld het verzuim te herstellen. Geen mogelijkheid om voor het eerst bezwaren aan te voeren op mondelinge behandeling. Laatste termijn vanwege aan verzoeker verstrekte informatie.

Klik hier voor de uitspraak van de Geschillencommissie

1. De procedure in beroep

1.1 De Geschillencommissie Financiële Dienstverlening (hierna: de Geschillencommissie) heeft op 15 oktober 2021 een uitspraak tussen partijen gegeven, onder nummer [nummer].

1.2 De consument heeft bij e-mail van 25 november 2021 beroep ingesteld tegen de uitspraak van de Geschillencommissie.

1.3 Bij e-mail van 26 november 2021 is de consument in de gelegenheid gesteld de gronden van het beroep in te dienen. Daarbij is onder meer vermeld:

> 'In de procedure bij de Geschillencommissie zijn de meeste punten reeds aan de orde geweest en deze worden in de beroepsprocedure als herhaald en ingelast beschouwd. U dient uw aanvullende beroepsgronden te beperken tot nieuwe argumenten en deze duidelijk, overzichtelijk en gestructureerd te formuleren. Ik verzoek u er voor zorg te dragen dat uw definitieve beroepsgronden uiterlijk 23 december 2021 in mijn bezit zijn. Verder uitstel wordt niet gegeven.'

1.4 De termijn voor het indienen van de gronden van het beroep is later op verzoek van de gemachtigde van de consument verlengd tot uiterlijk 29 maart 2022.

1.5 Nadat de gemachtigde van de consument erop was gewezen dat de uiterste termijn voor het indienen van de gronden van het beroep was verstreken, heeft deze bij e-mail van 30 maart 2022 aan de secretaris van de Commissie van Beroep onder meer meegedeeld:

> 'U heeft cliënt uitdrukkelijk medegedeeld dat in de procedure bij de Geschillencommissie de meeste punten reeds aan de orde geweest en dat deze punten in de beroepsprocedure als herhaald en ingelast worden beschouwd. Slechts voorzover er sprake is van aanvullende beroepsgronden dienden deze aanvullende beroepsgronden aan u te worden doorgegeven.

Nu er geen aanvullende beroepsgronden zijn ingediend dient in hoger beroep opnieuw te worden geoordeeld over de reeds eerder door cliënt ingediende gronden van de klacht. Ik verzoek u dan ook een datum te bepalen waarop het beroep mondeling kan worden toegelicht.'

2. Het geschil

2.1 De consument heeft een rechtsbijstandsverzekering afgesloten bij de verzekeraar. Hij heeft verzocht om rechtsbijstand en beklaagt zich erover dat de verleende rechtsbijstand onder de maat was en dat hem in bepaalde gevallen onterecht rechtsbijstand is geweigerd.

2.2 Bij de uitspraak van 15 oktober 2021 heeft de Geschillencommissie beslist dat in één dossier de geschillenregeling moet worden toegepast waarin de verzekeringsovereenkomst voorziet.

3. Behandelbaarheid van het beroep

3.1 De Commissie van Beroep mag het beroep alleen behandelen als het reglement van de Commissie van Beroep dat toelaat.

3.2 In deze zaak is het reglement van toepassing, zoals dit gold tot 1 april 2022.

3.3 Volgens art. 4.3 van het reglement vermeldt het beroepschrift in elk geval een gemotiveerde uiteenzetting van de bezwaren van de verzoeker tegen de bestreden uitspraak van de Geschillencommissie en de beslissing die de verzoeker verlangt van de Commissie van Beroep.

3.4 Volgens art. 5.1 kan de voorzitter bepalen dat het beroep niet in behandeling wordt genomen, indien het beroepschrift niet de bezwaren tegen de bestreden uitspraak vermeldt.

3.5 Het beroep is ingesteld bij e-mail van 25 november 2021. Het beroepschrift vermeldt niet welke bezwaren de consument heeft tegen de uitspraak van de Geschillencommissie en evenmin welke beslissing de consument verlangt van de Commissie van Beroep.

3.6 De consument is in de gelegenheid gesteld dit verzuim te herstellen. De consument heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt. Dit brengt mee dat het beroep in beginsel niet behandelbaar is.

3.7 De tekst van de in 1.3 genoemde e-mail zou echter de indruk hebben kunnen wekken dat het niet is vereist om bezwaren tegen de uitspraak van de Geschillencommissie te vermelden, indien in beroep geen nieuwe argumenten worden aangevoerd. Hoewel uit het reglement is op te maken dat deze indruk onjuist is, ziet de voorzitter hierin aanleiding om de consument nog een laatste gelegenheid te geven het verzuim te herstellen.

3.8 De voorzitter merkt op dat een verzuim om bezwaren tegen de bestreden uitspraak aan te voeren, niet op de mondelinge behandeling kan worden hersteld. De Commissie van Beroep kan bij de beslissing in beroep in beginsel geen rekening houden met bezwaren die voor het eerst op de mondelinge behandeling naar voren worden gebracht. In de regel zal de wederpartij zich immers niet naar behoren kunnen voorbereiden op een verweer tegen die

bezwaren. Door desondanks met dergelijke bezwaren rekening te houden, zou op ontoelaatbare wijze afbreuk worden gedaan aan het recht van de wederpartij om zich naar behoren tegen de bezwaren te mogen verweren.

3.9 Gelet op het voorgaande zal de voorzitter bepalen dat het beroep van de consument niet wordt behandeld, tenzij de consument binnen de hieronder te noemen termijn alsnog schriftelijk uiteen zet welke bezwaren hij heeft tegen de uitspraak van de Geschillencommissie en welke beslissing hij van de Commissie van Beroep verlangt.
De voorzitter wijst de consument erop dat hij daarbij al zijn bezwaren moet vermelden, omdat bij de beslissing in beroep in beginsel geen rekening kan worden gehouden met bezwaren die voor het eerst op de mondelinge behandeling naar voren worden gebracht.

3.10 Indien het beroep verder buiten behandeling blijft, wordt drie vierde van de eigen bijdrage die de consument voor het beroep heeft betaald, aan hem teruggegeven.

4. Beslissing

De voorzitter van de Commissie van Beroep:

4.1 bepaalt dat het beroep niet in behandeling wordt genomen, tenzij de consument uiterlijk op 22 april 2022 schriftelijk uiteen zet welke bezwaren hij heeft tegen de uitspraak van de Geschillencommissie en welke beslissing hij van de Commissie van Beroep verlangt;

4.2 bepaalt dat als het beroep verder buiten behandeling blijft, van de eigen bijdrage die de consument voor het beroep heeft betaald, een bedrag van € 375,00 aan hem wordt teruggegeven.