Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2024-0085

mr. C.A. Joustra, vicevoorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Datum beslissing	10 december 2024
Ingediend door	De consument
Tegen	ASR Schadeverzekering N.V., verder te noemen de verzekeraar, waarbij de uitvoering van de rechtsbijstand is overgedragen aan DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V., verder te noemen de uitvoerder
Aard beslissing	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Beroep behandelbaar

Samenvatting

Behandelbaarheid beroep. Het financieel belang van de klacht is ten minste € 25.000,-. Het beroep is behandelbaar.

1. De procedure

1.1 De volgende stukken zijn ingediend:
- de brief van de consument van 27 september 2024;
- de e-mail van de consument van 9 oktober 2024;
- de brief van de uitvoerder van 25 oktober 2024.

2. Het geschil

De klacht van de consument

2.1 De consument klaagt onder meer over de uitvoering van de rechtsbijstand door de uitvoerder. De uitvoerder heeft volgens de consument zijn zorgplicht geschonden. Als gevolg daarvan heeft de consument naar eigen zeggen schade geleden en dreigt hij in de toekomst nog meer schade te lijden.

De beslissing van de Geschillencommissie

2.2 De Geschillencommissie oordeelt dat de uitvoerder niet in strijd heeft gehandeld met wat van een redelijk bekwaam en redelijk handelend rechtsbijstandverlener mocht worden verwacht. Slechts een klacht met betrekking tot de duur van de interne klachtenprocedure van de uitvoerder is gegrond, maar de Geschillencommissie oordeelt dit niet leidt tot toewijzing van de vordering van de consument.

2.3 De uitspraak van 23 augustus 2024 (dossier [nummer]) is gepubliceerd onder nummer 2024-0727.

3. De beoordeling

Welke reglementen zijn van toepassing?

3.1 Op de procedure bij de Geschillencommissie is het reglement van toepassing dat gold van 1 april 2022 tot 1 oktober 2023. Op de procedure bij de Commissie van Beroep is het reglement van deze commissie van toepassing dat geldt vanaf 1 april 2024. Het reglement van de Commissie van Beroep wordt hierna aangeduid als 'het reglement'.

Aan welke regels uit het reglement moet het verzoek getoetst worden?

3.2 Regel 7 van het reglement bepaalt in welke gevallen de Commissie van Beroep een beroep mag behandelen. Regel 7 voorziet in een gemengd stelsel.

3.3 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, bepaalt in welk geval steeds beroep openstaat. Deze bepalingen houden kort gezegd in dat een beroep wordt behandeld wanneer de uitspraak van de Geschillencommissie bindend is en het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of, indien de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

3.4 Daarnaast kunnen, als geen beroep openstaat, zowel de Geschillencommissie (regel 7.2) en de voorzitter van de Commissie van Beroep (regel 7.3) toestemming geven om beroep in te stellen.

3.5 De voorzitter geeft geen oordeel over het geschil tussen partijen. De voorzitter beslist alleen of het beroep volgens het reglement kan worden behandeld en, voor zover nodig, of er voldoende reden is om toestemming te geven voor het instellen van beroep.

Kan het beroep behandeld worden?

3.6 De vraag is wat het financieel belang van de klacht is, waarover de Geschillencommissie had te beslissen. Voor het vaststellen van het belang of de waarde moet daarom ook worden gelet op hetgeen daarover in de procedure bij de Geschillencommissie naar voren is gebracht, en niet alleen op hetgeen partijen in beroep daarover opmerken. Bij het nemen van deze beslissing heeft de voorzitter daarom ook het procesdossier van de Geschillencommissie geraadpleegd.

3.7 De consument heeft bij de Geschillencommissie een schadevergoeding van € 8.230,- gevorderd. Daarnaast heeft hij een verklaring voor recht gevorderd dat de uitvoerder de mogelijke terugvorderingen van zijn Ziektewetuitkering en boetes moet betalen. Dit is een vordering van onbepaalde waarde. In beroep heeft de consument verder uitgelegd dat de terugvorderingen door het UWV bestaan uit € 15.768,- aan (ten onrechte verkregen) Ziektewetuitkeringen en € 15.768,- aan boetes die hij zou moeten betalen. De uitvoerder is van mening dat het financieel belang van de klacht van de consument niet ten minste € 25.000,- is.

3.8 De consument heeft voldoende onderbouwd dat bij de verklaring voor recht een financieel belang hoort van ten minste € 25.000,-, namelijk de bedragen uit de Ziektewet die de consument heeft ontvangen en een eventuele boete. Daarnaast vordert de consument € 8.230,- aan schadevergoeding. Er zijn zodoende duidelijke aanwijzingen dat de vordering waarover de Geschillencommissie heeft moeten beslissen ten minste € 25.000,- is. Het is weliswaar afhankelijk van een onzekere toekomstige gebeurtenis (te weten: een mogelijke beslissing van het UWV) of de consument daadwerkelijk terugvorderingen en/of een boete moet betalen, maar dit neemt niet weg dat de gevorderde verklaring voor recht een financieel belang kan vertegenwoordigen voordat er daadwerkelijk schade is geleden. Zoals aangegeven onder randnummer 3.5 geeft de voorzitter geen inhoudelijke beoordeling over het geschil tussen de consument en de uitvoerder.

Conclusie

3.9 Het beroep is behandelbaar. De uitvoerder is nog niet in de gelegenheid gesteld om te reageren op het beroep van de consument. De uitvoerder krijgt daarom 6 weken de tijd om verweer in te dienen.

4. De beslissing

De voorzitter:

4.1 laat het beroep niet buiten beschouwing;

4.2 bepaalt dat de uitvoerder de gelegenheid krijgt om binnen 6 weken na heden een verweerschrift in te dienen.