Hersteluitspraak van de voorzitter van de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening nr. 2021-0031B
(mr. W.J.J. Los, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris)

Beroepschrift ontvangen op	: 14 december 2020
Ingediend door	: Woerd Financiële Diensten B.V., gevestigd te Woerden, verder te noemen Adviseur
Wederpartij	: Consumenten
Datum hersteluitspraak	: 19 juli 2021

Samenvatting

Wanneer sprake is van een kennelijke reken- of schrijffout in een uitspraak of wanneer namen en/of data in een uitspraak moeten worden gecorrigeerd, dan komt er een hersteluitspraak. Deze hersteluitspraak hangt samen met uitspraak CB Kifid nr. 2021-0031. De hersteluitspraak heeft geen gevolg voor het eindoordeel (beslissing) van de Commissie van Beroep.

Klik hier voor de uitspraak van de Geschillencommissie

Klik hier voor de uitspraak van de Commissie van Beroep

1. Verzoek

1.1 De Commissie van Beroep heeft op 17 juni 2021 in deze zaak een uitspraak tussen partijen gegeven.

1.2 Bij e-mail van 17 juni 2021 hebben Consumenten de voorzitter van de Commissie van Beroep op de voet van artikel 16 van het Reglement Commissie van Beroep financiële dienstverlening (hierna: het reglement) verzocht om herstel van een kennelijke schrijffout in de uitspraak. De fout betreft volgens Consumenten de hoogte van de kostenvergoeding die Consumenten toekomt, zoals overwogen in 5.17 (begroot op € 1.000,00). In het dictum van de uitspraak is echter een vergoeding van € 500,00 toegewezen.

1.3 Namens de Adviseur is bij e-mail van 19 juni 2021 meegedeeld dat hij geen commentaar heeft op hetgeen door Consumenten naar voren is gebracht.

1.4 Bij e-mail van 24 juni 2021 heeft de secretaris van de Commissie van Beroep partijen de gelegenheid gegeven zich uit te laten over de hierna in 2.3 vermelde constatering.

1.5 Consumenten hebben zich uitgelaten bij e-mail van 25 juni 2021. De Adviseur heeft zich uitgelaten bij e-mail van 29 juni 2021. Consumenten hebben daarop gereageerd bij e-mail van 30 juni 2021.

2. Beoordeling

Kostenveroordeling

2.1 De voorzitter stelt vast dat er sprake is van een kennelijke verschrijving. In 5.17 is overwogen dat er aanleiding is om de Adviseur in de kosten te veroordelen tot een bedrag van € 1.000,00, te weten de maximale vergoeding. Per abuis is vervolgens in de beslissing niet dit bedrag opgenomen, maar een bedrag van € 500,00.

2.2 Gelet op het voorgaande behoort de uitspraak op onderstaande wijze te worden verbeterd op de voet van artikel 16 van het reglement.

Wettelijke rente

2.3 De voorzitter heeft uit eigen beweging bovendien geconstateerd dat in de beslissing ten onrechte de datum van 19 juli 2019 is genoemd als ingangsdatum van de wettelijke rente.

2.4 In 5.17 van de uitspraak is overwogen dat grief 5 slaagt, omdat de Geschillencommissie ten onrechte niet uitgegaan is van de wettelijke rente zoals gevorderd vanaf het moment waarop Consumenten de boete hebben en dus de schade is ingetreden. Uit 3.13 volgt dat dit moment 29 juli 2019 is. Dit sluit aan op hetgeen in 5.18 is vermeld, namelijk dat de Adviseur 75% van de schade van Consumenten moet vergoeden, vermeerderd met de wettelijke rente vanaf 29 juli 2019. De datum van 19 juli 2019 die is genoemd in de beslissing, is dus een kennelijke verschrijving.

2.5 De voorzitter zal de kennelijk verschrijving met toepassing van art. 16 van het reglement verbeteren, zoals hierna wordt weergegeven.

Schadeverdeling

2.6 Bij e-mail van 29 juni 2021 heeft de Adviseur onder meer aangevoerd dat sprake is van een kennelijk verschrijving wat betreft het verdelen van de schade. Omdat in 5.14 is overwogen dat partijen in gelijke mate aan het ontstaan van de schade hebben bijgedragen, is er geen ruimte om de verdeling in het voordeel van Consumenten aan te passen tot 75%-25%, zoals in 5.16 is gedaan, aldus de Adviseur.

2.7 Van een kennelijke verschrijving is geen sprake. In 5.14 is een oordeel gegeven over de mate waarin de wederzijdse gedragingen aan het ontstaan van de schade hebben bijgedragen. In 5.16 is met toepassing van de billijkheidscorrectie bepaald welk deel van de schade partijen moeten dragen.

2.8 Hetgeen de Adviseur verder aanvoert, zijn redenen waarom hij het niet eens is met de uitspraak. Daarin zijn echter geen gronden gelegen die tot het oordeel kunnen leiden dat sprake is van een kennelijke fout.

3. Beslissing

De voorzitter:

3.1 verbetert de uitspraak van de Commissie van Beroep van 17 juni 2021, zodat de beslissing onder 6. van de uitspraak komt te luiden:

- beslist dat de Adviseur binnen één maand nadat een afschrift van deze beslissing aan partijen is verstuurd, aan Consumenten € 33.375,00 zal betalen, te vermeerderen met de wettelijke rente hierover vanaf 29 juli 2019 tot de dag van de algehele voldoening;
- beslist dat de Adviseur binnen één maand nadat een afschrift van deze beslissing aan partijen is verstuurd, aan Consumenten € 1.000,00 zal betalen.

3.2 wijst af hetgeen meer of anders is verzocht.