Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2022-0760

(mr. R. Imhof, voorzitter en mr. S.H.H. van Zandvoort, secretaris)

Klacht ontvangen op	10 mei 2022
Ingediend door	De consument
Tegen	ELQ Hypotheken N.V., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen ELQ
Datum uitspraak	7 september 2022
Aard uitspraak	Niet-bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen
Bijlage	Relevante bepalingen uit wet- en regelgeving

Samenvatting

BKR-registraties. Op enig moment zijn er betalingsachterstanden ontstaan op de hypothecaire geldlening die de consument en zijn ex-partner hadden afgesloten. Nadat de woning via een veiling door ELQ is verkocht, resteerde een restschuld die na jaren van loonbeslag recent door de consument volledig is afgelost. De consument wil nu een grotere woning kopen en vordert verwijdering van de registraties. De commissie is van oordeel dat het belang van ELQ bij handhaving van de registraties zwaarder weegt dan het belang van de consument bij verwijdering ervan. De vordering wordt afgewezen.

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument; 3) het verweerschrift van ELQ; 4) de repliek van de consument; 5) de dupliek van ELQ en 6) de e-mails van de consument uit juli en augustus 2022.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 ELQ heeft gekozen voor een niet-bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar niet aan de uitspraak kunnen houden.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 De consument en zijn toenmalige partner hebben in 2007 een hypothecaire geldlening afgesloten bij ELQ in verband met de aankoop van een woning.

In 2010 liepen de inkomsten uit de onderneming van de consument en zijn ex-partner terug vanwege de economische crisis. In verband met de hierdoor ontstane betalingsachterstanden heeft ELQ op 22 mei 2010, na daarvoor middels een brief van 8 mei 2010 te hebben gewaarschuwd, een achterstandscodering A laten registreren in het Centraal Krediet Informatiesysteem (CKI) van Stichting Bureau Kredietregistratie (Stichting BKR).

2.2 Op enig moment is de onderneming van de consument en zijn ex-partner in faillissement geraakt. In augustus 2011 is de consument toegelaten tot het wettelijk schuldsaneringstraject (Wsnp). Daarbij is de hypothecaire geldlening buiten dit traject gehouden. Op verzoek van de bewindvoerder van de consument heeft ELQ de maandelijkse hypotheeklasten van de consument verlaagd. Het Wsnp-traject is in augustus 2014 beëindigd met een schone lei.

2.3 Omdat de hypothecaire geldlening niet in het Wsnp-traject is meegenomen, bedraagt de achterstand na afronding van het Wsnp-traject ruim € 50.000,-. In de daaropvolgende jaren is de consument er niet in geslaagd om de achterstanden in te lopen. Per brief van 11 april 2018 heeft ELQ vervolgens de volledige hypothecaire geldlening opgeëist. In het kader daarvan heeft ELQ een bijzonderheidscodering 2 (opeising) laten registreren in het CKI.

2.4 Nadat de consument geprobeerd heeft zijn woning zelf te verkopen, heeft ELQ in het najaar van 2018 de openbare verkoop van de woning gestart. De woning wordt op 3 december 2018 per veiling verkocht waarna een restschuld resteert van € 42.938,-. ELQ heeft de restschuld per 17 januari 2019 in het CKI geregistreerd met een bijzonderheidscodering 2 (opeising). Per diezelfde datum is een einddatum voor de registratie ten aanzien van de hypothecaire geldlening geregistreerd.

2.5 Ter incassering van de restschuld heeft ELQ loonbeslag gelegd onder de werkgever van de consument. De laatste inhouding heeft plaatsgevonden op 11 februari 2022 waarmee de volledige restschuld is voldaan. Deze datum heeft ELQ als einddatum laten registreren in het CKI.

2.6 Kort daarna heeft de consument met behulp van een professioneel gemachtigde ELQ verzocht de registraties in het CKI te verwijderen. Dit verzoek is door ELQ afgewezen. Vervolgens heeft de consument zelf nogmaals een verzoek tot verwijdering bij ELQ ingediend. Ook dit verzoek is door ELQ afgewezen waarna de consument zich tot Kifid heeft gewend.

De klacht en vordering

2.7 De consument vordert verwijdering van de registraties uit het CKI. Hij legt daaraan – kort en zakelijk weergegeven – het volgende ten grondslag.

2.8 De consument wordt onevenredig belemmerd door de registraties. Hij wil graag met zijn (nieuwe) partner een grotere woning kopen waarin hij eveneens appartementen kan realiseren voor zijn (stief)kinderen. De door hem ingediende aanvragen voor een hypothecaire geldlening zijn afgewezen op grond van de registraties, zo stelt hij. De consument voert aan nu financieel stabiel te zijn en een royaal inkomen te hebben.

2.9 ELQ heeft volgens de consument niet gehandeld conform haar zorgplicht. In 2007 is hem een niet-passende hypotheek verstrekt zonder dat ELQ daarbij naar de cijfers van de onderneming heeft gekeken. Andere hypotheekverstrekkers hadden de aanvraag op grond van deze cijfers afgewezen. Daarnaast had ELQ moeten aandringen op het opnemen van de hypothecaire geldlening in het Wsnp-traject. In dat geval had de consument in 2014 geen achterstanden meer gehad bij ELQ en had hij indien nodig via de gemeente onderdak kunnen vinden. Als laatste is de consument van mening dat van ELQ verwacht mag worden dat zij de consument tegemoet komt nu hij de schuld volledig voldaan heeft.

Het verweer

2.10 ELQ heeft verweer gevoerd tegen de stellingen van de consument. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

3.1 De commissie ziet zich gesteld voor de vraag of ELQ de registraties die zij op naam van de consument heeft laten plaatsen, moet verwijderen. Tussen partijen staat niet ter discussie dat de registratie terecht zijn geplaatst en daarmee technische juist zijn. Echter, de consument is van mening dat zijn belang bij verwijdering van de registraties zwaarder weegt dan het belang van ELQ bij instandhouding van de registraties. De commissie dient derhalve een belangenafweging te maken tussen enerzijds het belang van de consument en anderzijds het belang van ELQ.

Juridisch beoordelingskader BKR-registraties

3.2 Het verzoek van de consument tot verwijdering van de registraties uit het CKI moet worden beoordeeld op grond van de relevante bepalingen in de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) alsmede het Algemeen Reglement CKI. Deze bepalingen zijn opgenomen in de bijlage bij deze uitspraak.

3.3 De registraties houden op grond van artikel 4 lid 1 en 2 AVG een verwerking van de persoonsgegevens van de consument in. ELQ is in dit kader verwerkings-verantwoordelijke. In artikel 6 lid 1 AVG is bepaald dat verwerking van persoons-gegevens alleen is toegestaan indien ten minste aan één van de in dat artikel genoemde voorwaarden is voldaan.

De rechtmatigheid van de registraties berust op de grondslag die is genoemd in artikel 6 lid 1 sub f AVG.[1] Daarin is bepaald dat de verwerking van persoonsgegevens rechtmatig is wanneer deze noodzakelijk is voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke (in dit geval ELQ), behalve wanneer – kort gezegd – de privacybelangen van de betrokkene (de consument) zwaarder wegen dan die belangen.

3.4 Op grond van artikel 21 lid 1 AVG heeft de consument echter te allen tijde het recht om vanwege met zijn specifieke situatie verband houdende redenen bezwaar te maken tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens. De verwerkingsverantwoordelijke staakt de verwerking van de persoonsgegevens, tenzij hij dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking aanvoert die zwaarder wegen dan de belangen, rechten en vrijheden van de consumenten. Als het bezwaar van de consument op grond van artikel 21 lid 1 AVG slaagt, dan heeft de consument het recht dat zijn persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging worden gewist.[2]

3.5 De registraties van de achterstands- en herstelcoderingen in het CKI blijven in beginsel voor de duur van vijf jaar nadat bij BKR de herstelcodering is gemeld zichtbaar op de door BKR verstrekte overzichten.[3] In de zaak die nu voorligt, betekent dit dat de registraties zichtbaar blijven tot 17 januari 2024 (met betrekking tot de hypothecaire geldlening) respectievelijk 11 februari 2027 (met betrekking tot de restschuld). Of van dit beginsel afgeweken moet worden ten gunste van de consument, is afhankelijk van de uitkomst van een afweging van de door ELQ en de consument gestelde belangen. Indien het belang van ELQ zwaarder weegt dan het door de consument gestelde belang, hoeft ELQ de registraties niet te verwijderen.

Belangenafweging

3.6 Er zal dus een belangenafweging moeten plaatsvinden op basis van artikel 21 lid 1 AVG, tussen enerzijds het belang van ELQ bij handhaving van de registraties en anderzijds het belang van de consument bij verwijdering daarvan.

3.7 ELQ heeft aangevoerd dat de consument een onvoldoende zwaarwegend belang heeft bij verwijdering van de registraties. Volgens ELQ bestaat er geen noodzaak voor de consument om zijn huidige woning te verlaten. De enkele wens om een grotere woning te kopen, is volgens ELQ onvoldoende om de registraties te verwijderen. Daarnaast is er sprake geweest van zorgwekkend betaalgedrag waarbij twee maanden nadat de hypothecaire geldlening was afgesloten al de eerste achterstanden ontstonden.

[1] HR 3 december 2021, ECLI:NL:HR:2021:1814, te vinden op www.rechtspraak.nl.
[2] Artikel 17 lid 1 sub c AVG.
[3] Artikel 14 lid 3 Algemeen Reglement CKI.

Ook na het Wsnp-traject toonde de consument volgens de bank een slechte betaalmoraal en kon het lange schuldentraject slechts worden afgerond door middel van een loonbeslag. De registraties geven dan ook een juist beeld van de financiële situatie van de consumenten en moeten daarom in stand worden gehouden, aldus ELQ.

3.8 De commissie heeft begrip voor de wens van de consument om een grotere woning te kopen teneinde voor zijn kinderen woonruimte te kunnen realiseren. Deze enkele wens is echter onvoldoende zwaarwegend om de registraties te laten verwijderen. Er bestaat op grond van deze wens, naar het oordeel van de commissie, geen noodzaak om de huidige woning te verlaten. Hoewel de consument na beëindiging van de schriftelijke procedure bij Kifid gesteld heeft dat hij tijdelijk vervangende woonruimte nodig heeft in verband met een brand in één van de kamers in zijn huidige woning, heeft de consument dit onvoldoende onderbouwd. Eveneens heeft de consument onvoldoende aangetoond dat hij door de registraties wordt belemmerd in het vinden van vervangende woonruimte.

3.9 De commissie stelt vast dat sprake is van een langdurig schuldentraject dat pas enkele maanden geleden is afgerond. De consument lijkt zich onvoldoende te realiseren hoe ernstig zijn financiële situatie tot enkele maanden geleden is geweest. Het feit dat de consument enkele malen reeds een koopovereenkomst voor een woning gesloten heeft zonder eerst te onderzoeken of hij een hypothecaire geldlening kon krijgen, draagt bij aan dit beeld. Hoewel de commissie eveneens vaststelt dat de consument en zijn partner een goed inkomen genieten, is dit onvoldoende om vast te stellen dat de consument zich nu in een financieel stabiele situatie bevindt. Daarvoor is een te korte periode na de werkelijke einddatum verstreken. De bewaarperiode van 5 jaar na de laatste betaling dient onder meer om de consument voldoende tijd te geven duurzaam in een financieel stabiele situatie te komen en te blijven. Uit het overgelegde dossier meent de commissie te mogen opmaken dat er thans ook nog sprake is van lopende betalingsregelingen met enkele andere partijen. Daarnaast blijkt uit een overgelegde e-mail van de Vereniging Eigen Huis dat niet enkel de registraties de consument belemmeren in het verkrijgen van een hypothecaire geldlening. In deze e-mail wordt namelijk benoemd dat de gewenste hoogte van de hypothecaire geldlening niet verantwoord is in het licht van de financiële situatie van de consument.

3.10 Naar het oordeel van de commissie dient de consument nog langer te worden beschermd tegen overkreditering. Dat geldt te meer nu pas enkele maanden van de bewaarperiode van vijf jaar zijn verstreken. Daarbij vindt de commissie het van belang dat mogelijke kredietverstrekkers bij hun overweging een krediet te verstrekken aan de consument op de hoogte zijn van de recente betaalhistorie van de consument.

Tussenconclusie

3.11 Alles overwegende komt de commissie tot het oordeel dat de consument onvoldoende zwaarwegende belangen heeft aangevoerd voor verwijdering van de registraties en dat de bank voldoende zwaarwegend belang heeft bij handhaving van de registraties.

Heeft ELQ haar zorgplicht geschonden ten opzichte van de consument?

3.12 De consument heeft aangevoerd dat ELQ op een drietal manieren haar zorgplicht ten opzichte van de consument heeft geschonden: door in 2007 aan de consument en zijn ex-partner een hypothecaire geldlening te verstrekken zonder daarbij de cijfers van de gezamenlijke onderneming te toetsen; door de hypothecaire geldlening niet op te laten nemen in het Wsnp-traject en door de consument niet tegemoet te komen nu hij zijn schuld volledig heeft voldaan. De commissie is van oordeel dat zij op basis van het overgelegde dossier niet kan concluderen dat ELQ haar zorgplicht heeft geschonden. Dit licht zij hierna kort toe.

3.13 Nog los van de vraag of een klacht over het verstrekken van een hypothecaire geldlening in 2007 inmiddels verjaard is, kan de commissie geen oordeel vormen omtrent dit punt. De consument volstaat met een enkele stelling dat er sprake zou zijn van schending van de zorgplicht, zonder desgevraagd hiervoor enige onderbouwing of (begin van) bewijs aan te leveren.[4]

3.14 Ten aanzien van het verwijt dat ELQ ervoor zorg had moeten dragen dat de hypothecaire geldlening werd meegenomen in het Wsnp-traject, kan de commissie kort zijn. Uit overgelegde correspondentie volgt dat er uitgebreid tussen ELQ en de bewindvoerder van de consument is gesproken over het al dan niet meenemen van de hypothecaire geldlening in het Wsnp-traject. Door de bewindvoerder is namens de consument erop aangedrongen dat dit niet zou gebeuren. ELQ valt in deze dan ook geen verwijt te maken.

3.15 Als laatste voert de consument aan dat van ELQ verwacht mag worden dat zij de consument tegemoet komt nu hij de schuld volledig voldaan heeft. De commissie wijst erop dat de consument een contractuele verplichting heeft ten opzichte van ELQ om de hypothecaire geldlening af te lossen. Het feit dat de consument dit nu gedaan heeft, maakt niet dat op ELQ de verplichting komt te rusten de terechte registraties te verwijderen. ELQ dient zich hierbij te houden aan de regels zoals deze in het Algemeen Reglement CKI zijn vastgelegd.[5]

[4] Zie onder meer Geschillencommissie Kifid nrs. 2014-167, 2017-564, 2020-292 en 2021-0027, te vinden op www.kifid.nl.
[5] Algemeen Reglement CKI van 1 januari 2021, te vinden op www.bkr.nl.

Daarnaast heeft de commissie reeds in de overwegingen 3.6 t/m 3.11 van deze uitspraak overwogen dat ELQ ook op grond van een belangenafweging niet gehouden is tot verwijdering van de registraties.

Conclusie

3.16 Er is geen zwaarwegend belang dat maakt dat de registraties in het CKI verwijderd moeten worden. Eveneens is niet gebleken dat ELQ haar zorgplicht ten opzichte van de consument heeft geschonden. De commissie komt tot het oordeel dat de klachten van de consument ongegrond zijn en zijn vordering moet worden afgewezen.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is niet-bindend. Tegen deze uitspraak staat geen beroep open bij de Commissie van Beroep Kifid. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2022, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.

Contactgegevens Klachteninstituut Financiële Dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl

Bijlage - Relevante bepalingen uit wet- en regelgeving

In deze bijlage zijn de in de uitspraak genoemde wet- en regelgeving opgenomen.

Relevante artikelen uit het Algemeen Reglement CKI

In het Algemeen Reglement CKI zijn de volgende relevante bepalingen opgenomen:

Artikel 14. Wanneer worden de persoonsgegevens verwijderd

1. *Gegevens van afgelopen overeenkomsten worden, tenzij hierna anders bepaald, vijf (5) jaar na de werkelijke einddatum van de overeenkomst door Stichting BKR uit CKI verwijderd. Wanneer door verwijdering van gegevens alleen de naam, adres(sen) en geboortedatum overblijven, worden deze tegelijk met de gegevens uit de overeenkomst uit CKI verwijderd.*

2. *(…)*

3. *(…)*

4. *(…)*

5. *(…) Bij afgelopen overeenkomsten worden achterstandsmeldingen waarvan de registratiedatum ligt na de registratiedatum van de herstelmelding of waarbij van een herstelmelding geen sprake is, vijf (5) jaar na de werkelijke einddatum van de overeenkomst uit CKI verwijderd.*

6. *(…)*

7. *(…) Bij afgelopen overeenkomsten worden bijzonderheidscodes waarvan de registratie-datum ligt na de registratiedatum van de herstelmelding of waarbij van een herstelmelding geen sprake is, vijf (5) jaar na de werkelijke einddatum van de overeenkomst uit CKI verwijderd.*

8. *(…)*

9. *(…)*

10. *Het is de zakelijke klant niet toegestaan om een contract, achterstand, herstelcode en/of bijzonderheidscodering uit CKI te verwijderden, tenzij er sprake is van:*

    a. *Een onterechte registraties;*

    b. *Een terechte registraties die na een zorgvuldige belangenafweging op basis van beschikbare gegevens over individuele omstandigheden, disproportioneel blijkt;*

c. *Een uitspraak van een rechter of een geschillencommissie als de Geschillencommissie BKR of KiFiD, voor zover de uitspraak strekt tot verwijdering van het contract of aanpassing van de achterstand, herstelcode en/of bijzonderheid.*

(…)

Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

In de Algemene Verordening Gegevensbescherming zijn de volgende relevante bepalingen opgenomen:

Artikel 4. Definities

Voor de toepassing van deze verordening wordt verstaan onder:

1. *„persoonsgegevens": alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijk persoon („de betrokkene"); als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd, met name aan de hand van een identificator zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identificator of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van de natuurlijke persoon.*

2. *2. „verwerking": een bewerking of een geheel van bewerkingen met betrekking tot persoonsgegevens of een geheel van persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd via geautomatiseerde procedés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, aligneren of combineren, afschermen, wissen of vernietigen van gegevens.*

(…)

Artikel 5. Beginselen inzake verwerking van persoonsgegevens

1. *Persoonsgegevens moeten:*

   a. *worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene rechtmatig, behoorlijk en transparant is („rechtmatigheid, behoorlijkheid en transparantie");*

   b. *voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt; de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden wordt overeenkomstig artikel 89, lid 1, niet als onverenigbaar met de oorspronkelijke doeleinden beschouwd („doelbinding");*

c. *toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking");*

d. *juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd; alle redelijke maatregelen moeten worden genomen om de persoonsgegevens die, gelet op de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, onjuist zijn, onverwijld te wissen of te rectificeren („juistheid");*

e. *worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen niet langer te identificeren dan voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt noodzakelijk is; persoonsgegevens mogen voor langere perioden worden opgeslagen voor zover de persoonsgegevens louter met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden worden verwerkt overeenkomstig artikel 89, lid 1, mits de bij deze verordening vereiste passende technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om de rechten en vrijheden van de betrokkene te beschermen („opslagbeperking");*

f. *door het nemen van passende technische of organisatorische maatregelen op een dusdanige manier worden verwerkt dat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is, en dat zij onder meer beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijk verlies, vernietiging of beschadiging („integriteit en vertrouwelijkheid").*

2. *De verwerkingsverantwoordelijke is verantwoordelijk voor de naleving van lid 1 en kan deze aantonen („verantwoordingsplicht").*

Artikel 6. Rechtmatigheid van de verwerking

1. *De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan:*

a. *de betrokkene heeft toestemming gegeven voor de verwerking van zijn persoonsgegevens voor een of meer specifieke doeleinden;*

b. *de verwerking is noodzakelijk voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is, of om op verzoek van de betrokkene vóór de sluiting van een overeenkomst maatregelen te nemen;*

c. *de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;*

d. *de verwerking is noodzakelijk om de vitale belangen van de betrokkene of van een andere natuurlijke persoon te beschermen;*

e. *de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;*

f. *de verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkene een kind is.*

De eerste alinea, punt f), geldt niet voor de verwerking door overheidsinstanties in het kader van de uitoefening van hun taken.

(…)

Artikel 17. Recht op gegevenswissing („recht op vergetelheid")

1. *De betrokkene heeft het recht van de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging wissing van hem betreffende persoonsgegevens te verkrijgen en de verwerkingsverantwoordelijke is verplicht persoonsgegevens zonder onredelijke vertraging te wissen wanneer een van de volgende gevallen van toepassing is:*

   a. *(…)*

   b. *(…)*

   c. *de betrokkene maakt overeenkomstig artikel 21, lid 1, bezwaar tegen de verwerking, en er zijn geen prevalerende dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking, of de betrokkene maakt bezwaar tegen de verwerking overeenkomstig artikel 21, lid 2;*

(…)

Artikel 21. Recht van bezwaar

1. *De betrokkene heeft te allen tijde het recht om vanwege met zijn specifieke situatie verband houdende redenen bezwaar te maken tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens op basis van artikel 6, lid 1, onder e) of f), van artikel 6, lid 1, met inbegrip van profilering op basis van die bepalingen. De verwerkingsverantwoordelijke staakt de verwerking van de persoonsgegevens tenzij hij dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking aanvoert die zwaarder wegen dan de belangen, rechten en vrijheden van de betrokkene of die verband houden met de instelling, uitoefening of onderbouwing van een rechtsvordering.*

(…)