Hersteluitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2021-1102 (mr. dr. S.O.H. Bakkerus, voorzitter en mr. K.S. Smits, secretaris)

Toepassing artikel 40 Reglement Geschillencommissie financiële dienstverlening (Kifid) Bemiddeling en (bindend) advies

Herzieningsverzoek ontvangen op	: 28 mei 2020
Ingediend door	: SAA Holding B.V. gevestigd te Rotterdam, verder te noemen de gevolmachtigde
Datum hersteluitspraak	: 31 december 2021
Aard uitspraak	: Niet-bindend advies

Samenvatting

Wanneer sprake is van een kennelijke reken- of schrijffout in een uitspraak of wanneer namen en/of data in een uitspraak moeten worden gecorrigeerd, dan komt er een hersteluitspraak. Deze hersteluitspraak hangt samen met uitspraak GC Kifid, nr. 2021-0813. Er is sprake van een correctie in overweging 3.6 van de uitspraak.

Hersteluitspraak

Bij e-mail van 12 oktober 2021 heeft de gevolmachtigde gereageerd op de uitspraak van de Geschillencommissie van 15 september 2021 in de zaak [kenmerk] tussen de heer [de consument], en de gevolmachtigde. De inhoud van deze reactie komt er kort gezegd op neer dat er in de uitspraak ten onrechte is opgenomen dat er een aanpassing in Roy-Data is gedaan. De gevolmachtigde heeft de Geschillencommissie verzocht de uitspraak in zoverre te verbeteren.

Op 14 oktober 2021 is de consument in de gelegenheid gesteld om op het verzoek van de gevolmachtigde te reageren. De consument heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt.

De voorzitter ziet aanleiding de uitspraak van de Geschillencommissie van 18 oktober 2021 op grond van art. 40 Reglement Geschillencommissie financiële dienstverlening (Kifid) Bemiddeling en (bindend) advies te verbeteren.

Ten onrechte is in de uitspraak vermeld dat de gevolmachtigde heeft aangeboden om in Roy-Data te registreren dat de zoon van de consument bestuurder was op het moment van de schade(s) en daaraan uitvoering heeft gegeven, terwijl de registratie geen betrekking had op Roy-Data, maar op de CIS databank.

De voorzitter bepaalt dat de uitspraak verbeterd wordt in die zin dat in plaats van de huidige tekst, in overweging 3.6 van de uitspraak het volgende komt te staan:

“De gevolmachtigde heeft wel aangeboden om in de CIS databank te registreren dat de zoon van de consument bestuurder was op het moment van de schade(s). De gevolmachtigde heeft inmiddels bevestigd dat zij uitvoering heeft gegeven en de registratie in de CIS databank zodanig heeft aangepast dat zichtbaar is dat de zoon van de consument de bestuurder was. ”