Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0688

(mr. M.E.J. Bracco Gartner, voorzitter en mr. drs. D.J. Olthoff, secretaris)

Datum uitspraak	16 juli 2026
Klacht van	De consument
Tegen	ASR Levensverzekering N.V., gevestigd te Utrecht, verder te noemen de verzekeraar
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen . Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument; 3) het verweerschrift van de verzekeraar; 4) de repliek van de consument; 5) de dupliek van de verzekeraar en 6) de reactie van de consument op de dupliek.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 De consument en de verzekeraar hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. De kern

De beleggingsverzekering van de consument is op 1 mei 2025 tot uitkering gekomen. De consument klaagt dat hij geen gelegenheid heeft gehad om zelf te bepalen wanneer de onderliggende beleggingen zouden worden verkocht. Hij vordert betaling van een bedrag van € 10.000,- als schadevergoeding wegens gemist beleggingsrendement omdat de consument pas op 23 mei 2025 een verkoopopdracht had willen geven. De commissie is van oordeel dat de verzekeraar gerechtigd was om de beleggingen op 1 mei 2025 te verkopen, omdat dit zo bij aanvang van de verzekering op 1 mei 1995 tussen partijen is overeengekomen. De verzekeraar heeft op de juiste wijze uitvoering gegeven aan de verzekeringsovereenkomst. De klacht van de consument is ongegrond en zijn vordering wordt afgewezen.

3. De beoordeling

Wat zijn partijen overeengekomen?

3.1 De consument heeft bij een rechtsvoorganger van de verzekeraar een Waerdye beleggingsverzekering (met polisnummer [nummer]) gesloten. Deze verzekering voorziet onder meer in de uitkering van het opgebouwde kapitaal op de einddatum van de verzekering als de verzekerde dan nog in leven is. Volgens de consument is hij juridisch eigenaar van de beleggingen en mocht hij er van uitgaan dat hij op de einddatum van de verzekering zeggenschap zou hebben over het moment van verkoop van de onderliggende aandelen .

3.2 Volgens de verzekeraar is bij het afsluiten van de beleggingsverzekering afgesproken dat het verzekerde kapitaal wordt uitgekeerd op de einddatum van 1 mei 2025. De verzekeraar verwijst daarbij naar het polisblad, dat de consument bij aanvang van de verzekering heeft ontvangen. Op dit polisblad staat:
"Het verzekerde kapitaal wordt uitgekeerd bij het in leven zijn van de verzekerde op de einddatum van de verzekering of bij het overlijden van de verzekerde voor de einddatum van de verzekering."
In artikel 13 van de toepasselijke verzekeringsvoorwaarden (Algemene Voorwaarden WE4) is bovendien uitgelegd hoe het eindkapitaal wordt berekend. Ook uit deze voorwaarden, die de consument heeft ontvangen bij aanvang van de verzekering, kon de consument opmaken dat de beleggingen op de einddatum door de verzekeraar worden verkocht.

3.3 Volgens de verzekeraar is deze afspraak in stand gebleven bij een overgang van het administratiesysteem per 1 november 2019. Met een brief van 4 december 2019 heeft de verzekeraar de consument hierover geïnformeerd. Uit het daarbij gezonden overzicht blijkt ook dat de beleggingseenheden worden verkocht op de einddatum:
"Het kapitaal bij in leven zijn van de verzekerde op de einddatum is gelijk aan de tegenwaarde in euro's van het aantal beleggingseenheden op de einddatum.
"Voor het omrekenen van de beleggingseenheden naar euro's geldt als koersdatum de dag volgend op de einddatum."

3.4 De commissie stelt op basis van deze stukken in het klachtdossier vast dat de consument en de verzekeraar zijn overeengekomen dat de waarde van de beleggingsverzekering op 1 mei 2025 wordt uitgekeerd. De verzekeraar was daarom gerechtigd om de onderliggende beleggingen per die datum te verkopen en de opbrengst daarvan aan de consument uit te keren. De verzekeraar heeft dan ook correct uitvoering gegeven aan de contractuele verplichtingen, zoals die op 1 mei 1995 tussen partijen zijn overeengekomen.

Was de informatie voldoende?

3.5 De consument klaagt vervolgens dat essentiële informatie ontbreekt in de brieven van de verzekeraar van 6 februari en 6 april 2025 over de gang van zaken bij de beëindiging van de beleggingsverzekering. De consument vindt dat de verzekeraar hem had moeten wijzen op de risico's voor het automatisch beëindigen van de beleggingsverzekering en hij vindt dat hem ten onrechte geen alternatieven of keuzemogelijkheden zijn geboden. De commissie kan de consument niet volgen in zijn opvatting. Uit het dossier blijkt dat de verzekeraar in de brieven van 6 februari en 6 april 2025 de consument opnieuw schriftelijk heeft laten weten hoe de vaststelling van het eindkapitaal plaatsvindt:
"Op de einddatum van de verzekering stellen wij het definitieve kapitaal vast tegen de dan geldende koers." De commissie concludeert dat van begin af aan duidelijk was wanneer en hoe het eindkapitaal zou worden vastgesteld en uitgekeerd. De verzekeraar heeft de consument hierover op verschillende momenten duidelijk geïnformeerd.

3.6 De commissie komt tot de slotsom dat de klacht van de consument ongegrond is en de vordering moet worden afgewezen.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl