Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2021-0693
(mr. F.H.E. Boerma, voorzitter en mr. R.P.W. van de Meerakker, secretaris)

Klacht ontvangen op	: 21 mei 2021
Ingediend door	: De consument
Tegen	: ABN AMRO Bank N.V., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen ABN AMRO
Datum uitspraak	: 30 juli 2021
Aard uitspraak	: Niet-bindend advies
Uitkomst	: Vordering afgewezen

Samenvatting

De consument vordert het saldo van een tweetal spaarbankboekjes waarop de laatste bijschrijvingen plaatsvonden op 1 februari 1994. ABN AMRO heeft een beroep op verjaring gedaan. De commissie wijst de vordering af, conform haar vaste lijn in dit soort gevallen.

1. De procedure

1.1 De commissie beslist op basis van haar reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) het verweerschrift van ABN AMRO; 3) de reactie van de consument (de repliek).

1.2 De commissie is van oordeel dat dit geschil zich leent voor verkorte behandeling als bedoeld in artikel 32 van haar reglement. Hierdoor is de uitspraak niet-bindend.

2. Het geschil

De feiten

2.1 In november 2020 heeft de consument van zijn ouders gehoord dat zij tijdens het opruimen van hun woning op spaarbankboekjes waren gestuit. Het betreft tegoeden van een zogenaamde Zilvervloot spaarplan bij de Verenigde Spaarbank, een rechtsvoorganger van ABN AMRO.

2.2 De aangetroffen spaarbankboekjes die op naam van de consument en zijn broer zijn gesteld, laten een saldo zien van fl. 3.389,06 respectievelijk fl. 1.611,81 met een laatste storting op 1 februari 1994 van fl. 40,- op beide rekeningen.

2.3 De consument heeft vervolgens een afspraak gemaakt bij een ABN AMRO filiaal in Diemen. Daar is onderzoek gedaan naar de tegoeden. Vervolgens heeft de consument samen met zijn familieleden een tweede bezoek aan het bankfiliaal gebracht. Drie dagen na dat bezoek is door ABN AMRO zowel op de rekening van de consument als die van zijn broer een bedrag van € 18,15 (fl. 40) gestort. Op de bijschrijving op de rekening van de consument staat als omschrijving "Saldo vervallen rekening 01-02-1994."

De klacht en vordering

2.4 De consument maakt aanspraak op de waarde van de spaarbankboekjes. Hij heeft aangegeven dat deze spaarbankboekjes nog volledig in tact zijn, deze zijn niet geperforeerd. Het saldo is ook anderszins niet doorgehaald. De ouders van de consument verkeren, net als de consument, in goede mentale gezondheid en weten dat deze tegoeden na de laatste storting in 1994 niet zijn opgenomen of zijn overgeschreven op een andere rekening. Zijn ouders hebben op jonge leeftijd een rekening geopend voor hun kinderen en zijn het bestaan ervan daarna vergeten. Dat nu door ABN AMRO wordt ontkend dat er nog een tegoed bestaat, acht de consument onrechtvaardig. Hij vordert daarom het saldo in Euro's van de spaarbankboekjes van hemzelf en zijn broer, in totaal € 2.269,-. Over dat bedrag vordert hij wettelijke rente sinds 1 februari 1994.

Het verweer

2.5 ABN AMRO heeft verweer gevoerd tegen de stellingen van de consument. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

3.1 De commissie merkt op dat de consument in beginsel geen klacht kan indienen namens zijn broer, zonder dat deze hem daarvoor gemachtigd heeft. In feite betreft dit oordeel dus slechts het saldo van het spaarbankboekje dat op zijn naam gesteld is. Dit neemt echter niet weg dat de hieronder opgenomen beoordeling mutatis mutandis ook geldt voor zijn broer.

3.2 In het geval dat hier aan de orde is, heeft ABN AMRO gesteld dat het spaarbankboekje volgens haar administratie op 10 juni 1997 is opgeheven. Van wat er met het saldo van dit spaarbankboekje is gebeurd, is geen spoor meer in de administratie te vinden volgens ABN AMRO. ABN AMRO stelt dus dat de claim niet meer kan worden aangetoond en heeft om die reden een beroep op verjaring gedaan. Naar het oordeel van de commissie dient dat beroep op verjaring gehonoreerd te worden. Het recht om het saldo te claimen vervalt na verloop van 20 jaar.

De laatste mutaties ten aanzien van de Spaarbankboekjes hebben zich voorgedaan op 1 februari 1994. Aangezien de verjaring sinds die tijd niet gestuit is, is de vordering op grond van artikel 3:307 lid 2 van het Burgerlijk Wetboek (BW) verjaard. Zie daarvoor onder meer ook Geschillencommissie Kifid, nrs. 2020-684, 2019-942, 2017-469 en 2014-370.

3.3 De commissie concludeert dat de vordering moet worden afgewezen.

3.4 Ten overvloede merkt de commissie op dat de in overweging 2.3 genoemde boeking van ABN AMRO aan de consument wel enige bevreemding wekt. Via die boeking wordt immers gesuggereerd dat er wel degelijk een saldo zou zijn aangetroffen dat wordt uitgekeerd. De commissie spoort ABN AMRO aan haar processen in dit opzicht te verbeteren.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is een niet-bindend advies, omdat deze beslissing is genomen in een verkorte procedure. Meer informatie hierover staat in artikel 32 van het reglement, te vinden op de website van Kifid (www.kifid.nl/reglementen-en-statuten). Tegen deze uitspraak staat geen hoger beroep open bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen tot herstel van vergissingen in de uitspraak zoals schrijffouten, een verkeerde naam/datum of rekenfouten. De beslissing van de geschillencommissie in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Binnen een maand na de verzenddatum van de uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen om de uitspraak aan te vullen als u vindt dat de geschillencommissie niet heeft beslist over alle onderdelen van uw vordering. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de geschillencommissie in haar uitspraak niet uitdrukkelijk al uw argumenten, ter onderbouwing van uw vordering, heeft behandeld. Meer informatie hierover staat in artikel 40 van het reglement van de geschillencommissie, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.