

Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2025-0007

mr. C.A. Joustra, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Datum beslissing	27 januari 2025
Ingediend door	De heer [naam 1] (in de hoedanigheid van executeur testamentair van de nalatenschap van mevrouw [naam 2]), verder te noemen de consument
Tegen	ASR Levensverzekering N.V., gevestigd te Utrecht, verder te noemen de verzekeraar
Aard beslissing	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Beroep niet behandelbaar

Samenvatting

Verzoek openstellen beroep. Geen gronden om toestemming te geven voor het instellen van beroep op grond van regel 7.3, aanhef en onder b en c, van het reglement.

1. De procedure

- 1.1 De volgende stukken zijn ingediend:
- de e-mail van de consument van 12 december 2024;
 - de brief van de verzekeraar van 15 januari 2025.

2. Het geschil

De klacht van de consument

- 2.1 De consument klaagt erover dat de verzekeraar zich onvoldoende heeft ingespannen om de tweede begunstigde van de levensverzekering, mevrouw [naam 2], te achterhalen. Hierdoor heeft mevrouw [naam 2] volgens de consument niet de mogelijkheid gehad om de uitkering uit de verzekering te aanvaarden voordat zij zelf overleed. Volgens de consument heeft de verzekeraar verwijtbaar gehandeld en moet de uitkering uit de verzekering in de nalatenschap van mevrouw [naam 2] komen.

De beslissing van de Geschillencommissie

- 2.2 De Geschillencommissie heeft geoordeeld dat de uitkering uit de verzekering niet aan de nalatenschap van mevrouw [naam 2] toekomt. De verzekeraar heeft niet verwijtbaar gehandeld. De vorderingen van de consument zijn afgewezen.
- 2.3 De uitspraak van 29 november 2024 (dossier [dossiernummer]) is gepubliceerd onder nummer 2024-1060.

3. De beoordeling

Welke reglementen zijn van toepassing?

- 3.1 Op de procedure bij de Geschillencommissie is het reglement van toepassing dat geldt vanaf 1 april 2024. Op de procedure bij de Commissie van Beroep is het reglement van deze commissie van toepassing dat geldt vanaf 1 april 2024. Het reglement van de Commissie van Beroep wordt hierna aangeduid als 'het reglement'.

Aan welke regels uit het reglement moet het verzoek getoetst worden?

- 3.2 Regel 7 van het reglement bepaalt in welke gevallen de Commissie van Beroep een beroep mag behandelen. Regel 7 voorziet in een gemengd stelsel.
- 3.3 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, bepaalt in welk geval steeds beroep openstaat. Deze bepalingen houden kort gezegd in dat een beroep wordt behandeld wanneer de uitspraak van de Geschillencommissie bindend is en het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of, indien de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.
- 3.4 Daarnaast kunnen, als geen beroep openstaat, zowel de Geschillencommissie (regel 7.2) en de voorzitter van de Commissie van Beroep (regel 7.3) toestemming geven om beroep in te stellen.
- 3.5 De voorzitter geeft geen oordeel over het geschil tussen partijen. De voorzitter beslist alleen of het beroep volgens het reglement kan worden behandeld en, voor zover nodig, of er voldoende reden is om toestemming te geven voor het instellen van beroep.

Kan het beroep behandeld worden?

- 3.6 Er zijn geen concrete aanwijzingen dat het financieel belang van de klacht van de consument tenminste € 25.000,- is. Er staat dus geen beroep open tegen de uitspraak van de Geschillencommissie op grond van regel 7.1 van het reglement.
- 3.7 De consument heeft verzocht om beroep open te stellen. De voorzitter begrijpt dat de consument een beroep doet op regel 7.3 aanhef en onder b en c.
- 3.8 De gronden voor het verzoek komen neer op het volgende. Volgens de consument had de verzekeraar verder moeten doorvragen om de adresgegevens van mevrouw [naam 2] te achterhalen. Verder is tijdens de zitting volgens de consument besproken dat er een wetwijziging plaats zal vinden waardoor de verzekeraar de adresgegevens van de begunstigde kan opvragen. Volgens de consument blijkt daaruit dat de wetgever ook vindt dat de huidige wetgeving de verzekeraars de ruimte geeft om zelf te bepalen wie de begunstigde wordt. Volgens de consument kan dit meerdere mensen overkomen.

- 3.9 Regel 7.3, aanhef en onder b, van het reglement houdt in dat toestemming voor het instellen van beroep kan worden gegeven als er gegronde redenen zijn om te vermoeden dat de uitspraak van de Geschillencommissie inhoudelijk of door de manier waarop de uitspraak tot stand is gekomen gebreken vertoont. De uitspraak is dan vernietigbaar op grond van artikel 7:904 van het Burgerlijk Wetboek. Daarvoor moet er sprake zijn van ernstige gebreken waardoor gebondenheid aan de uitspraak gegeven de omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is. Het is onvoldoende om daarvan te spreken als de consument het oneens is met de uitspraak. Ook is het onvoldoende dat er een wetswijziging aanstaande is op grond waarvan een verzekeraar onder bepaalde omstandigheden de bevoegdheid krijgt adresgegevens op te vragen. Die bevoegdheid had de verzekeraar immers nog niet ten tijde van de gebeurtenissen die hebben geleid tot de klacht van de consument. De toestemming kan daarom op grond van regel 7.3, aanhef en onder b, van het reglement niet worden gegeven.
- 3.10 De consument stelt verder dat de uitspraak voor meerdere consumenten van belang kan zijn. Hij onderbouwt dit standpunt echter in onvoldoende mate. Het is ook niet gebleken dat er veel vergelijkbare klachten bij de Geschillencommissie aanhangig zijn gemaakt of aanhangig gemaakt zullen worden. De toestemming kan daarom op grond van regel 7.3, aanhef en onder c, van het reglement niet worden gegeven.

Conclusie

- 3.11 Het beroep kan volgens het reglement niet worden behandeld. Er is ook onvoldoende reden voor het geven van toestemming voor het instellen van beroep. De voorzitter wijst het verzoek om toestemming daarom af.

Financiële bijdrage

- 3.12 De financiële bijdrage die de consument voor het instellen van beroep is verschuldigd, bedraagt € 500,- (regel 10.2). De consument krijgt van deze bijdrage € 375,- terug omdat de voorzitter oordeelt dat het beroep niet in behandeling kan worden genomen.

4. De beslissing

De voorzitter:

- 4.1 wijst het verzoek om toestemming voor het instellen van beroep af.
- 4.2 bepaalt dat aan de consumenten wordt terugbetaald hetgeen zij hebben betaald voor de financiële bijdrage, voor zover dit méér is dan € 125,-.