Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2026-0057

mr. C.A. Joustra, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Ingediend door	Unigarant N.V., gevolmachtigde van UVM Verzekeringsmaatschappij N.V., verder te noemen de gevolmachtigde
Tegen	De consument
Aard uitspraak	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Beroep niet behandelbaar
Datum	12 november 2026

Samenvatting

Beroep niet behandelbaar. Geen gronden om toestemming te geven voor het instellen van beroep op grond van regel 7.3, aanhef en onder b en c, van het reglement.

1. Procedure

1.1 Bij uitspraak van 28 augustus 2026 (dossiernummer [nummer]) heeft de Geschillencommissie de klacht van de consument toegewezen. De uitspraak is gepubliceerd onder nummer 2026-0859.

1.2 Bij de Commissie van Beroep zijn de volgende stukken ingediend:

- de brief van 1 oktober 2026, waarin de gevolmachtigde verzoekt om beroep open te stellen;
- de brief van 27 oktober 2026, waarin de consument reageert op het verzoek van de gevolmachtigde.

2. De beoordeling

2.1 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, van het Reglement van de Commissie van Beroep bepaalt dat tegen een bindende uitspraak van de Geschillencommissie beroep openstaat als de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of, als de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

2.2 In deze zaak is niet voldaan aan het vereiste dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

2.3 Als geen beroep openstaat op grond van regel 7.1, kan de voorzitter van de Commissie van Beroep onder bepaalde omstandigheden op verzoek van een van de partijen toestemming geven om beroep in te stellen. Regel 7.3 bepaalt wanneer de voorzitter beroep kan openstellen.

2.4 De gevolmachtigde heeft de voorzitter verzocht om beroep open te stellen op grond van regel 7.3, aanhef en onder b en c van het reglement.

2.5 Op grond van regel 7.3, aanhef en onder b kan de voorzitter beroep openstellen als er een gegronde reden is om te vermoeden dat de uitspraak van de Geschillencommissie inhoudelijk of door de manier waarop de uitspraak tot stand is gekomen, gebreken vertoont waardoor de uitspraak vernietigbaar is op grond van artikel 7:904 Burgerlijk Wetboek. Naar het oordeel van de voorzitter is niet gebleken dat artikel 7.3, aanhef en onder b in dit geval van toepassing is. Uit de gronden die de gevolmachtigde aanvoert, blijkt dat de gevolmachtigde het inhoudelijk niet eens is met de bewijswaardering en argumentatie door de Geschillencommissie. Dit brengt echter niet met zich mee dat de uitspraak vernietigbaar is op grond van artikel 7:904 BW.

2.6 Op grond van regel 7.3, aanhef en onder c kan de voorzitter beroep openstellen als er uitzonderlijke of principiële omstandigheden zijn die rechtvaardigen dat een klacht in beroep wordt behandeld. Naar het oordeel van de voorzitter is niet gebleken dat artikel 7.3, aanhef en onder c in dit geval van toepassing is. Deze beslissing behoeft niet te worden gemotiveerd (regel 7.5 van het reglement).

2.7 De voorzitter zal met toepassing van regel 8.1 van het reglement beslissen dat het beroep niet in behandeling wordt genomen.

2.8 De gevolmachtigde heeft de financiële bijdrage voor het beroep voldaan. De gevolmachtigde krijgt 75% van dit bedrag terug, omdat de voorzitter heeft beslist dat het beroep in wordt opengesteld (regel 10.6 van het reglement).

3. De beslissing

De voorzitter bepaalt dat het beroep niet in behandeling wordt genomen.

Deze beslissing is op bovenvermelde datum tot stand gekomen met inachtneming van de bepalingen van het Reglement Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening.