Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0749

(mr. M.E.J. Bracco Gartner, voorzitter en mr. D.M.A. Gerdes, secretaris)

Datum uitspraak	31 juli 2026
Klacht van	[naam 1] (consument 1) en [naam 2], verder te noemen consumenten
Tegen	LYNX B.V., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen Lynx
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

1. Procedure

1.1 De commissie beslist volgens haar reglement en op basis van de ingediende stukken. Het gaat om het klachtformulier van consumenten, het verweerschrift, de repliek van consumenten, de dupliek van Lynx en de reactie van consumenten van 5 juni 2026.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op basis van de stukken beslist.

1.3 Consumenten en Lynx hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. De kern

Consumenten hebben via Lynx een beleggingsrekening bij IB. Op 31 oktober 2025 maakten zij van een Zwitserse bankrekening € 42.000,- naar de beleggingsrekening over. Omdat dit bedrag niet van de tegenrekening kwam, heeft Lynx navraag gedaan naar de Zwitserse rekening. Op 3 november 2025 heeft Lynx besloten het bedrag terug te boeken. De terugboeking was voltooid op 13 november 2025. In deze procedure vorderen consumenten schadevergoeding omdat de terugboeking te lang heeft geduurd. Volgens de commissie is onduidelijk of er sprake is van een tekortkoming van Lynx. Een aanvullende reactie van partijen is echter niet nodig, omdat de schade op grond van artikel 6:101 BW voor rekening van consumenten blijft.

3. De beoordeling

3.1 Consumenten hadden een belastingschuld van afgerond € 33.000,- bij de Portugese fiscus, die zij via de beleggingsrekening wilden betalen. Deze belastingschuld moest uiterlijk 12 november 2025 worden voldaan. Omdat Lynx de terugboeking van € 42.000,- naar de Zwitserse bankrekening volgens consumenten te lang heeft laten duren, kon deze belastingschuld niet tijdig worden betaald.

Consumenten vorderen vergoeding van € 15.000,- aan belastingboete, kosten en koersverschillen plus immateriële schade en wettelijke rente. Deze vordering zal worden afgewezen.

3.2 Partijen verschillen van mening over de vraag of de duur van de terugboeking (van 3 tot en met 13 november 2025) een tekortkoming van Lynx oplevert. De commissie constateert dat zij dit geschilpunt op basis van de ingediende stukken nog niet goed kan beoordelen. Lynx betoogt dat de terugboeking een handmatig proces is, dat de verwerkingstijd afhankelijk is van IB en betrokken banken en dat zij zelf alleen het verzoek tot terugboeking aan IB hoefde door te geven. Lynx stelt dat zij dit verzoek direct naar IB heeft doorgestuurd en bij IB herhaaldelijk opvolging daaraan heeft gegeven, maar stukken waaruit dat voldoende specifiek blijkt heeft zij niet ingediend. Daardoor is het vooralsnog onduidelijk of er sprake is van een tekortkoming van Lynx. Bovendien heeft Lynx aangevoerd dat zij, als introducing broker, beperkte taken heeft in de tripartiete relatie met consumenten en IB. Hierbij is Lynx niet ingegaan op eerdere uitspraken van de commissie waarin dit verweer is verworpen en waarin is geoordeeld dat er sprake was van gezamenlijke dienstverlening van IB en Lynx.[1]

3.3 De commissie ziet echter geen aanleiding voor een nadere reactie van partijen over de punten genoemd in 3.2. Reden daarvoor is dat, zelfs als de commissie zou oordelen dat de duur van de terugboeking een tekortkoming van Lynx oplevert, de schade is veroorzaakt door omstandigheden die in de risicosfeer van consumenten zelf liggen en op grond van artikel 6:101 Burgerlijk Wetboek aan consumenten worden toegerekend.[2]

3.4 In de eerste plaats waren consumenten oorspronkelijk van plan de betaling aan de fiscus met andere gelden te voldoen. In antwoord op vragen van de commissie hebben zij verklaard dat zij eerst van plan waren de belastingschuld te voldoen uit het tegoed op hun reguliere betaalrekening en de aflossing van een lening door een familielid, maar dat de genoemde aflossing onverwachts werd opgeschort. Daardoor was het tegoed op de betaalrekening onvoldoende voor de betaling aan de Portugese fiscus en was het naar de beleggingsrekening overgemaakte bedrag nodig om de belastingschuld te kunnen betalen.

3.5 Ook van belang is dat consumenten het bedrag van € 42.000,- op 31 oktober 2025 naar de beleggingsrekening hebben overgemaakt. Dat is kort voor de uiterste betaaldatum bij de fiscus (12 november 2025). Voor zover consumenten op het tijdstip van overmaken al overwogen een deel van dit bedrag te benutten voor de betaling van de belastingschuld, had het voor de hand gelegen dat deel niet naar de beleggingsrekening over te boeken, maar rechtstreeks naar een reguliere betaalrekening.

---

[1] Zie GC Kifid 2020-1064 en GC 2021-0438.

[2] Artikel 6:101 lid 1 BW: Wanneer de schade mede een gevolg is van een omstandigheid die aan de benadeelde kan worden toegerekend, wordt de vergoedingsplicht verminderd door de schade over de benadeelde en de vergoedingsplichtige te verdelen in evenredigheid met de mate waarin de aan ieder toe te rekenen omstandigheden tot de schade hebben bijgedragen (...).

De beleggingsrekening bij Lynx is namelijk niet bedoeld voor reguliere betalingstransacties en evenmin als 'doorstroomrekening' tussen verschillende bankrekeningen. Uit de stukken blijkt ook niet dat consumenten dit van Lynx hadden mogen verwachten.

3.6 Bovendien had het consumenten duidelijk behoren te zijn dat zij de tegenrekening moesten gebruiken voor een betaling naar de beleggingsrekening en dat zij met een betaling van een andere, nog niet door Lynx geverifieerde rekening risico op complicaties liepen. Uit de bijlagen bij de dupliek blijkt immers dat consument 1 eerder al, in mei en augustus, 2025, met Lynx heeft gecorrespondeerd over de vraag of de Zwitserse rekening als tegenrekening kon worden toegevoegd.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen de uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op www.kifid.nl/reglementen/. In regel 18.1 van dat reglement staat dat beroep kan worden ingesteld tot zes weken na de dag van de uitspraak. Meer informatie over beroep instellen vindt u opwww.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/.

Binnen twee weken na verzending van de uitspraak kunt u verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam of datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen twee weken na verzending verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de commissie niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de commissie, te vinden op www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl