Hersteluitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2019-275 (mr. J.S.W. Holtrop, voorzitter, mr. A.M.T. Wigger, mr. drs. R. Knopper, leden en mr. E.H.C. Vos, secretaris)

Toepassing artikel 40 Reglement Geschillencommissie financiële dienstverlening (Kifid)
Bemiddeling en (bindend) advies

Herzieningsverzoek ontvangen op	: 30 januari 2019
Ingediend door	: ABN AMRO Bank N.V.
Datum hersteluitspraak	: 16 april 2019
Aard uitspraak	: Bindend advies

Samenvatting

Deze hersteluitspraak hangt samen met uitspraak GC Kifid 2019-034. De nummering van de overwegingen in de uitspraak is aangepast. Daarnaast is er een overweging toegevoegd, namelijk 4.13. De hersteluitspraak heeft geen gevolg voor het eindoordeel (de beslissing) van de Geschillencommissie.

Hersteluitspraak

Bij e-mail van 30 januari 2019 heeft ABN AMRO Bank N.V. bezwaar gemaakt tegen de uitspraak van de Geschillencommissie in de zaak [dossiernummer] tussen [Consument], wonende te [woonplaats], verder te noemen Consument en ABN AMRO Bank N.V., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen de Bank van 21 januari 2019.

Bij e-mail van 4 april 2019 heeft Consument gereageerd op het herzieningsverzoek van de Bank. Zij heeft bezwaar gemaakt tegen de mogelijkheid die artikel 40 van het Reglement Geschillen-commissie financiële dienstverlening (Kifid) Bemiddeling en (bindend) advies biedt om een bindende uitspraak te herstellen. Bovendien heeft Consument er bezwaar tegen gemaakt dat haar kosten voor het inschakelen van een deskundige voor behandeling van het herzieningsverzoek niet voor vergoeding in aanmerking komen.

Het verzoek van de Bank tot aanvulling van de uitspraak met de door de Bank in de e-mail van 30 januari 2019 aangaande de niet vaststaande schade wordt afgewezen, nu in het verzoek geen andere argumenten zijn te lezen dan die welke bij de uitspraak reeds bekend waren.

De Commissie ziet ambtshalve wel aanleiding op grond van art. 40 Reglement Geschillen-commissie financiële dienstverlening (Kifid) Bemiddeling en (bindend) advies de uitspraak te herstellen.

De Commissie heeft allereerst vastgesteld dat de nummering van de overwegingen niet correct is weergegeven. De uitspraak wordt als volgt verbeterd:

De nummering van de overwegingen onder '3. Vordering, klacht en verweer' wordt omgenummerd van *1.1 tot en met 1.3* naar *3.1 tot en met 3.3*.

Het tussenkopje '2. Beoordeling' wordt aangepast naar '4. Beoordeling'.

De nummering onder '4. Beoordeling' wordt omgenummerd van *2.1 tot en met 2.12* naar *4.1 tot en met 4.12*.

Het tussenkopje '3. Beslissing' wordt aangepast naar '5. Beslissing'.

Als 4.13 wordt de volgende aanvullende overweging toegevoegd:

4.13 De Bank heeft met deze veroordeling het recht om hetgeen waarvoor zij veroordeeld is na uitkering aan Consument te verhalen op de ex-partner. Daarbij geldt, dat Consument waar nodig al de redelijk mogelijke en noodzakelijke medewerking dient te verlenen aan de overdracht aan de Bank van haar betreffende rechten op de ex-partner.