Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2025-1010

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. W.A.M. Jitan, secretaris)

Datum uitspraak	15 december 2025
Klacht van	De consument
Tegen	Quakel Assuradeuren B.V., gevestigd te Alphen aan den Rijn, gevolmachtigde van N.V. Schadeverzekering-Maatschappij BOVEMIJ verder te noemen de gevolmachtigde
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

Samenvatting

Motorverzekering. De consument vordert premierestitutie, omdat de gevolmachtigde de verzekering per 12 juli 2024 had moeten beëindigen in plaats van 20 augustus 2024. De consument had vanaf 12 juli 2024 namelijk geen belang meer bij de verzekering. De gevolmachtigde geeft aan dat de consument wettelijk verplicht was zijn motor verzekerd te houden, zolang deze in het kentekenregister staat ingeschreven. De verzekering is bij verkoop beëindigd op 20 augustus 2024. De commissie oordeelt dat de klacht van de consument ongegrond is. Dat de motor feitelijk niet gebruikt werd, wil niet zeggen dat sprake is van een totaal verlies in de zin van de voorwaarden, dan wel dat de consument geen belang meer had bij de verzekering.

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument; 3) het verweerschrift van de gevolmachtigde; 4) de repliek van de consument en 5) de dupliek van de gevolmachtigde.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 De consument en gevolmachtigde hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. Het geschil

2.1 De consument heeft een motorverzekering, (hierna de verzekering genoemd) afgesloten bij de gevolmachtigde.

2.2 De consument heeft op 18 juni 2024 een aanrijding gehad met zijn motor, die daardoor beschadigd is geraakt.

2.3 De gevolmachtigde heeft de opdracht gegeven aan Exponed Expertise Pool Nederland B.V. om de schade te beoordelen (schade-expert). In het expertiserapport staat dat herstel van de schade aan de motor economisch niet verantwoord is. De bruto restwaarde van de motor was gesteld op € 2.330,-.

2.4 De motor van de consument werd vanaf 12 juli 2024 niet meer gebruikt en was gestald op een afgesloten privéterrein. De motor is op 20 augustus 2024 verkocht aan een opkoper.

2.5 De verzekering is per 20 augustus 2024 beëindigd. De gevolmachtigde heeft daarvoor een royementspolis van 26 augustus 2024 opgemaakt en aan de consument verzonden.

2.6 De gevolmachtigde heeft bij de verkoop van de motor premies van de consument verrekend. De consument is het daar niet mee eens en heeft zich daarover en over de afhandeling van zijn schade beklaagd bij de gevolmachtigde. De gevolmachtigde heeft excuses aangeboden voor de vertraging in de behandeling en heeft de consument laten weten dat er inhoudelijk op zijn klacht zal worden gereageerd.

2.7 Volgens opgave van de consument heeft de gevolmachtigde daarna niet meer gereageerd op zijn klacht. De consument heeft zijn klacht vervolgens bij Kifid ingediend.

De klacht en de vordering

2.8 De consument vordert dat de gevolmachtigde de beëindigingsdatum van de verzekering herziet. Vanaf de vaststelling dat de motor economisch total loss werd verklaard heeft de consument geen belang gehad bij de verzekering. Per die datum moest de verzekering worden beëindigd. Dat heeft de gevolmachtigde nagelaten te doen. Daarnaast verliep de afhandeling van het dossier zeer moeizaam en heeft de consument de afhandeling gedeeltelijk zelf moeten regelen. Doordat de verzekering op een onjuiste datum is beëindigd heeft de consument recht op premierestitutie.

Het verweer

2.9 De gevolmachtigde heeft verweer gevoerd tegen de stellingen van de consument. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

Inleiding

3.1 De commissie dient in de kern de vraag te beantwoorden of de verzekeraar de verzekering eerder had moeten beëindigen. Dat is niet het geval. Dit oordeel licht de commissie hierna toe.

Had de consument vanaf 12 juli 2024 geen belang meer bij de verzekering?

3.2 De consument voert aan dat hij vanaf 12 juli 2024 geen belang meer had bij de verzekering. De motor werd vanaf die datum feitelijk niet meer gebruikt, was niet operationeel en bevond zich niet op een openbare weg. Op grond van artikel 9 lid 2 van de voorwaarden had de verzekering toen beëindigd moeten worden, omdat sprake is van totaal verlies, aldus de consument. De gevolmachtigde heeft deze stelling gemotiveerd weersproken. Volgens de gevolmachtigde volgt uit artikel 2 van de Wet Aansprakelijkheidsverzekering Motorrijtuigen (WAM), dat men verplicht is een motorrijtuig verzekerd te houden zolang het in het kentekenregister staat ingeschreven. Dit geldt ongeacht of het voertuig feitelijk wordt gebruikt. Verder geldt dat de motor niet technisch total loss is verklaard, maar economisch total loss. In het expertiserapport staat namelijk dat herstel van de motor economisch niet verantwoord is. Als de motor technisch total loss was, dan zou in het kentekenregister een zogenoemde WOK-melding (wachten op keuring) zijn opgenomen. Dat is niet het geval.

3.3 De commissie stelt vast dat de voorwaarden Quakel Assuradeuren BV Motorverzekering 06-2023 van toepassing zijn. In artikel 9.2 van deze voorwaarden staat:

> *"Artikel 9. Wanneer eindigt of stopt de dekking automatisch? (...)*
>
> *2 Als u (of uw erfgenamen) geen belang meer bij de verzekering heeft (zoals bij totaal verlies of verkoop). Het is belangrijk dat u dit zo snel mogelijk aan ons doorgeeft, uiterlijk binnen 14 dagen. Wij betalen u daarna de teveel betaalde premie terug onder inhouding van beëindigingskosten."*

3.4 De commissie volgt niet de stelling van de consument dat sprake is van een totaal verlies vanaf 12 juli 2024, waardoor de verzekering per die datum conform artikel 9.2 van de voorwaarden automatisch moest eindigen. Uit het expertiserapport blijkt volgens de commissie dat sprake is van een economische total loss, dat inhoudt dat herstel van de motor economisch niet verantwoord is. De motor zelf vertegenwoordigde nog wel een bepaalde financiële waarde. De gevolmachtigde heeft voldoende naar voren gebracht dat de consument op grond van artikel 2 WAM verplicht was om de motor verzekerd te houden zolang de motor in het kentekenregister staat ingeschreven. Het feitelijk gebruik van de motor doet daar volgens de commissie inderdaad niet aan af. De verzekering is op 20 augustus 2024 bij verkoop van de motor beëindigd. Volgens de voornoemde voorwaarde is het moment van de verkoop het moment waarop de verzekering automatisch eindigt. De commissie komt gelet op het voorgaande tot de conclusie dat de gevolmachtigde terecht de verzekering per 20 augustus 2024 heeft beëindigd. De klacht van de consument is ongegrond en zijn vordering wordt afgewezen.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/ . In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/ .

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl