Mondelinge uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2021-1004 (mr. dr. D.P.C.M. Hellegers, voorzitter en mr. S. Rutten, secretaris)

Klacht ontvangen op	: 25 mei 2021
Ingediend door	: De consument
Tegen	: Rabobank, gevestigd te Utrecht, verder te noemen de bank
Datum uitspraak	: 17 november 2021
Aard uitspraak	: Niet-bindend advies
Uitkomst	: Vordering afgewezen

Samenvatting

Boilerroomfraude. De consument heeft twee betalingen gedaan aan een buitenlands bedrijf met de intentie om te beleggen. Later is gebleken dat de consument door dit bedrijf is opgelicht. De commissie komt tot het oordeel dat de bank niet gehouden is de overgeboekte bedragen aan de consument terug te betalen.

1. Mondelinge behandeling

De zaak is op 17 november 2021 behandeld op een digitale hoorzitting. Aan de digitale hoorzitting nam de consument deel. Namens de bank nam deel: de heer mr. F.J. Laagland, advocaat en mevrouw [naam], legal counsel.

Aan het einde van de hoorzitting hebben beide partijen verklaard ermee in te stemmen dat de commissie mondeling uitspraak doet.

2. Klacht

De consument heeft twee betalingen gedaan aan een buitenlands bedrijf met de intentie om te beleggen. Later is gebleken dat de consument door dit bedrijf is opgelicht. De consument is van mening dat de bank onterecht het standpunt inneemt dat ze haar zorgplicht niet heeft geschonden en de overgeboekte bedragen aan de consument niet hoeft terug te betalen. De consument vordert een verklaring voor recht dat de bank gehouden is de overgeboekte bedragen aan de consument terug te betalen. Het gaat om een totaalbedrag van € 75.000,00.

3. Beslissing

De vordering van de consument wordt afgewezen.

4. Gronden voor de beslissing

Hoewel de commissie betreurt dat de consument slachtoffer is geworden van fraude, komt zij tot de conclusie dat de bank niet gehouden is de overgeboekte bedragen aan de consument terug te betalen. De commissie ziet in deze klacht geen aanleiding om volgens andere uitgangspunten te oordelen dan in eerder gedane uitspraken in vergelijkbare klachten.[1] Vast is komen te staan dat de bank bij de transacties enkel als betaaldienstverlener is opgetreden, de consument zelf de transacties heeft verricht en het ook zijn bedoeling is geweest de bedragen daadwerkelijk naar het desbetreffende bedrijf en diens bankrekening over te maken. De bank is als betaaldienstverlener verplicht om dergelijke transacties zonder meer uit te voeren, tenzij zij daadwerkelijk bewust is of behoort te zijn van het aan de transacties verbonden gevaar slachtoffer te worden van fraude. De commissie vindt dat niet is gebleken dat de bank wist van dat gevaar of daarvan op de hoogte behoorde te zijn en is het met de bank eens dat er dan ook geen aanleiding was om de consument te waarschuwen dan wel de betalingen te weigeren. Dit brengt de commissie tot het oordeel dat de bank haar zorgplicht niet heeft geschonden.

Deze uitspraak is een niet-bindend advies. Tegen deze uitspraak staat geen hoger beroep open bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen tot herstel van vergissingen in de uitspraak zoals schrijffouten, een verkeerde naam/datum of rekenfouten. De beslissing van de geschillencommissie in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Binnen een maand na de verzenddatum van de uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen om de uitspraak aan te vullen als u vindt dat de geschillencommissie niet heeft beslist over alle onderdelen van uw vordering. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de geschillencommissie in haar uitspraak niet uitdrukkelijk al uw argumenten, ter onderbouwing van uw vordering, heeft behandeld. Meer informatie hierover staat in artikel 40 van het reglement van de geschillencommissie, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.

[1] Zie onder meer de uitspraken van de Geschillencommissie met de nummers 2019-531; 2019-771; 2019- 759 en 2020-714.