Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2025-0996

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. W.A.M. Jitan, secretaris)

Datum uitspraak	11 december 2025
Klacht van	De consument
Tegen	Unigarant N.V., gevestigd te Hoogeveen, gevolmachtigde van UVM Verzekeringsmaatschappij N.V., verder te noemen de gevolmachtigde
Aard uitspraak	Beslissing over de behandelbaarheid
Uitkomst	Klacht niet behandelbaar
Bijlage	Vraag 5 lid 2 sub a reglement

Samenvatting

Aanrijding in het buitenland. Klacht is niet behandelbaar. De consument heeft geen eigen recht op schadevergoeding en voldoet daarmee niet aan vraag 5 lid 2 sub a van het reglement.

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2024, verder te noemen het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) het verweerschrift van de gevolmachtigde; 3) de repliek van de consument en 4) de dupliek van de gevolmachtigde.

1.2 De gevolmachtigde is in deze zaak vertegenwoordigd door professioneel gemachtigde mr. R. Bosman, advocaat.

1.3 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 Volgens opgave van de consument heeft op 30 juli 2024 een aanrijding plaatsgevonden in Marokko. De tegenpartij is verzekerd bij de gevolmachtigde. De gevolmachtigde heeft de aanrijding aanvankelijk als een normale kop-staartbotsing met cascoschade beschouwd, waar zijn verzekerde (de tegenpartij) voor aansprakelijk zou zijn. De tegenpartij is sinds de schademelding niet meer bereikbaar voor de gevolmachtigde. De consument heeft aan de gevolmachtigde om vergoeding van zijn schade gevraagd. De gevolmachtigde heeft de vordering van de consument afgewezen.

2.2 Volgens de gevolmachtigde is de door de consument naar voren gebrachte toedracht op het schade-aanrijdingsformulier onjuist. De consument heeft over de toedracht geen objectieve aanknopingspunten naar voren gebracht. De gevolmachtigde heeft de consument verder laten weten dat het naar maatstaven van redelijkheid en billijk onaanvaardbaar is om de gevolmachtigde te houden aan de aanvankelijke erkenning van aansprakelijkheid. De consument dient nader bewijs aan te leveren om de naar voren gebrachte toedracht en schade aannemelijk te maken. Het niet reageren van de tegenpartij draagt daar volgens de gevolmachtigde niet aan bij. De gevolmachtigde heeft de vordering van de consument daarom afgewezen.

De klacht en vordering

2.3 De consument vordert een schadevergoeding € 60.000,-. Daarbij vordert de consument wettelijke rente over € 16.000,- vanaf 27 juli 2024.

Het verweer

2.4 De gevolmachtigde heeft verweer gevoerd tegen de stellingen van de consument. Volgens de gevolmachtigde is de klacht van de consument niet behandelbaar op grond van vraag 5 lid 2 sub a van het reglement.

3. De beoordeling

Is de klacht behandelbaar?

3.1 De commissie moet antwoord geven op de vraag of de klacht behandelbaar is op grond van vraag 5 lid 2 sub a van het reglement. De commissie is van oordeel dat de klacht niet behandelbaar is en licht dit oordeel hierna toe.

Klacht is niet behandelbaar

3.2 Uit vraag 1, gelezen in combinatie met vraag 5 van het reglement volgt dat bij Kifid alleen geklaagd kan worden over *afgenomen financiële diensten* (bepaalde uitzonderingen, die er hier niet toe doen, daargelaten). In lid 2 sub a van vraag 5 staat verder dat een klacht wel kan worden ingediend door een consument met een eigen vorderingsrecht op grond van de verzekering waar de klacht over gaat of als de consument volgens de wet een eigen recht op schadevergoeding door de gevolmachtigde heeft.

3.3 De commissie stelt vast dat niet gebleken is dat de consument een eigen recht op schade-vergoeding heeft bij de gevolmachtigde. Uit het dossier volgt dat de auto waar de door de consument geclaimde schade betrekking op heeft niet op de naam staat van de consument. Het schade-aanrijdingsformulier is ook niet door de consument ingevuld. De consument beschikt daarmee niet over een eigen recht op schadevergoeding zoals bedoeld in vraag 5 lid 2 sub a van het reglement. De klacht is daarom niet behandelbaar.

4. De beslissing

De commissie verklaart de klacht niet-behandelbaar.

In deze uitspraak is de commissie tot de conclusie gekomen dat uw klacht niet-behandelbaar is. Tegen deze beslissing kunt u geen beroep instellen bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. Desgewenst kunt u zich tot de burgerlijke rechter wenden.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/ .

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl

Bijlage – Vraag 5 lid 2 sub a reglement

Wie kan een klacht indienen als consument?

(...) *2. Als u de financiële dienst waar de klacht over gaat niet zelf heeft afgenomen, maar wel handelt voor privédoeleinden, dan kunt u in de volgende gevallen een klacht indienen:*

a. *U heeft een **eigen vorderingsrecht** op grond van de verzekering waar de klacht over gaat. Of volgens de wet een **eigen recht op schadevergoeding** door de gevolmachtigde. Dit geldt alleen niet voor de zogenaamde '**directe actie**' van artikel 7:954 van het Burgerlijk Wetboek;* (...)