Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2019-414
(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. F. Faes, secretaris)

Klacht ontvangen op	: 22 december 2017
Ingediend door	: Consument
Tegen	: Hypotheekservice B.V., gevestigd te Putte, verder te noemen: de 'Adviseur'
Datum uitspraak	: 14 juni 2019
Aard uitspraak	: Bindend advies

Samenvatting

Klacht tegen de adviseur. Consument heeft via zijn adviseur, op basis van de op website van de geldverstrekker vermelde gegevens, een nieuwe rentevasteperiode voor zijn hypothecaire geldlening gekozen. Enkele weken later ontvangt hij een bevestiging van de geldverstrekker en blijkt het rentetarief hoger dan hij had gekozen. De adviseur heeft de geldverstrekker verzocht om aanpassing van de rente; dit verzoek is afgewezen. De Commissie oordeelt dat de adviseur mocht vertrouwen op de gegevens die op de website van de geldverstrekker stonden. De klacht wordt afgewezen.

1. Procesverloop

De Commissie beslist met inachtneming van haar Reglement en op basis van de volgende stukken:

- het door Consument (digitaal) ingediende klachtformulier;
- het verweerschrift van de Adviseur;
- de repliek van Consument;
- de dupliek van de Adviseur.

De Commissie stelt vast dat partijen hebben gekozen voor bindend advies.

De Commissie stelt vast dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak kan daarom op grond van de stukken worden beslist.

2. Feiten

De Commissie gaat uit van de volgende feiten.

2.1 Consument heeft een hypothecaire geldlening bij Obvion (hierna: de Geldverstrekker) met een variabele rente, bestaande uit verschillende leningdelen. Begin 2017 heeft Consument zich tot de Adviseur gewend in verband met het vastzetten van de hypotheekrente.

De Adviseur heeft op basis van de op de website van de Geldverstrekker vermelde informatie aan Consument medegedeeld dat de rente 2,39% bedraagt voor een rentevasteperiode van 10 jaar. Consument heeft op basis van die informatie voor twee leningdelen gekozen voor een rentevasteperiode van 10 jaar en het formulier van de Geldverstrekker op 19 januari 2017 ondertekend.

2.2 Na ontvangst van een brief van de Geldverstrekker in maart 2017 heeft Consument de Adviseur bericht dat de Geldverstrekker een rente van 2,59% in rekening brengt. De Adviseur heeft de Geldverstrekker verzocht om de rente te verlagen van 2,59% naar 2,39%. De Geldverstrekker heeft dit verzoek afgewezen.

3. Vordering, klacht en verweer

Vordering Consument

3.1 Consument vordert vergoeding van de door hem geleden en te lijden schade. Consument heeft deze schade begroot op € 47,- per maand.

Grondslagen en argumenten daarvoor

3.2 Deze vordering steunt, kort en zakelijk weergegeven, op de volgende grondslag: Consument ging ervan uit dat hij een rente zou krijgen van 2,39% voor 10 jaar vast.

Verweer van de Adviseur

3.3 De Adviseur heeft de stellingen van Consument gemotiveerd weersproken. Voor zover nodig zal de Commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

4. Beoordeling

4.1 De Commissie dient te beoordelen of de Adviseur mocht vertrouwen op de informatie van de website van de Geldverstrekker.

4.2 De Commissie heeft geen aanknopingspunten gevonden op grond waarvan kan worden aangenomen dat de Adviseur niet mocht uitgaan van de informatie die voorhanden was op de website van de Geldverstrekker. Het voorgaande leidt er dan ook toe dat de klacht ongegrond is en dat vordering dient te worden afgewezen.

5. Beslissing

De Commissie wijst de vordering af.

In artikel 2 van het Reglement van de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening is bepaald in welke gevallen beroep openstaat van bindende beslissingen van de Geschillencommissie Financiële Dienstverlening bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. Daarbij geldt een termijn van zes weken na verzending van deze uitspraak. Op de website van Kifid vindt u praktische informatie over het instellen van beroep. Zie hiervoor www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid.

U kunt, binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak, bij de Voorzitter van de Geschillencommissie Financiële Dienstverlening schriftelijk een verzoek indienen tot herstel van kennelijke vergissingen in de uitspraak. U moet daarbij met name denken aan correctie van reken- of schrijffouten en verbetering van namen en data. De volledige procedure met de termijnen die daarbij in acht moeten worden genomen staat beschreven in artikel 40 van het Reglement.