Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2025-0028

mr. C.A. Joustra, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Datum beslissing	7 april 2025
Ingediend door	De consument
Tegen	AEGON Spaarkas N.V., verder te noemen de verzekeraar
Aard beslissing	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Beroep behandelbaar

Samenvatting

Behandelbaarheid beroep. Het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, is ten minste € 25.000,-. Het beroep is behandelbaar.

1. Procedure

1.1 De volgende stukken zijn ingediend:
- de brief van de consument van 15 december 2023;
- de brief van de verzekeraar van 2 februari 2024;
- de brief van de consument van 11 maart 2024;
- de e-mail van de verzekeraar van 27 maart 2025;
- de e-mail van de consument van 28 maart 2025.

2. Het geschil

De klacht van de consument

2.1 De consument heeft een beleggingsverzekering gesloten. Hij klaagt er onder meer over dat de voorwaarden niet tijdig zijn verstrekt en dat de informatie die de verzekeraar wel heeft verstrekt onjuist of onduidelijk is als gevolg waarvan de consument onder andere de economische gevolgen van de bedingen in de overeenkomst niet heeft kunnen overzien. Als gevolg hiervan heeft de consument schade geleden.

De beslissing van de Geschillencommissie

2.2 De Geschillencommissie heeft geoordeeld dat de verzekeraar de voorwaarden niet tijdig heeft verstrekt. De Geschillencommissie heeft de vordering van de consument deels toegewezen.

2.3 De uitspraak van 17 november 2023 (dossier [nummer]) is gepubliceerd onder nummer 2023-0865.

3. De beoordeling

Welke reglementen zijn van toepassing?

3.1 Op de procedure bij de Geschillencommissie is het reglement van toepassing dat gold van 1 april 2017 tot 1 april 2022. Op de procedure bij de Commissie van Beroep is het reglement van deze commissie van toepassing dat geldt vanaf 1 april 2024. Het reglement van de Commissie van Beroep wordt hierna aangeduid als 'het reglement'.

Aan welke regels uit het reglement moet het verzoek getoetst worden?

3.2 Regel 7 van het reglement bepaalt in welke gevallen de Commissie van Beroep een beroep mag behandelen. Regel 7 voorziet in een gemengd stelsel.

3.3 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, bepaalt in welk geval steeds beroep openstaat. Deze bepalingen houden kort gezegd in dat een beroep wordt behandeld wanneer de uitspraak van de Geschillencommissie bindend is en het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of, indien de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

3.4 Daarnaast kunnen, als geen beroep openstaat, zowel de Geschillencommissie (regel 7.2) en de voorzitter van de Commissie van Beroep (regel 7.3) toestemming geven om beroep in te stellen.

3.5 De voorzitter geeft geen oordeel over het geschil tussen partijen. De voorzitter beslist alleen of het beroep volgens het reglement kan worden behandeld en, voor zover nodig, of er voldoende reden is om toestemming te geven voor het instellen van beroep.

Kan het beroep behandeld worden?

3.6 Uit regel 7.1. volgt dat het gaat om het financieel belang van de klacht of de waarde van de vordering, zoals deze aan de Geschillencommissie is voorgelegd. Voor het vaststellen van het belang of de waarde moet ook worden gelet op hetgeen daarover in de procedure bij de Geschillencommissie naar voren is gebracht, en niet alleen op hetgeen partijen in beroep daarover opmerken. Bij het nemen van deze beslissing heeft de voorzitter daarom ook het procesdossier van de Geschillencommissie geraadpleegd.

3.7 De consument heeft in repliek zijn vordering (primair) vastgesteld op € 46.154,- te vermeerderen met de wettelijke rente en € 5.000,- voor de kosten van rechtsbijstand. Dit bedrag bestaat uit de bijstorting die zou moeten plaatsvinden om de poliswaarde te herstellen. Dit is de vordering geweest waarover de Geschillencommissie had te beslissen.

3.8 De consument heeft zowel bij de Geschillencommissie als in beroep een berekening van zijn vordering overgelegd. De berekening vindt voldoende basis in de door de consument overgelegde stukken. De Geschillencommissie heeft in haar uitspraak geoordeeld dat de uitkering van de verzekering opnieuw moet worden berekend waarbij de in rekening gebrachte kosten buiten beschouwing worden gelaten.

Het verschil moet aan de consument worden uitbetaald. De verzekeraar heeft aangegeven dat dit een bedrag betreft van € 31.298,26. Er zijn daarom geen concrete aanwijzingen dat de vordering van de consument niet ten minste € 25.000,- is.

Conclusie

3.9 Het beroep is behandelbaar. De zaak zal op een nog nader te bepalen tijdstip mondeling worden behandeld.

4. De beslissing

De voorzitter:

4.1 laat het beroep niet buiten behandeling.