Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2026-0053

mr. C.A. Joustra, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Ingediend door	De heer [consument 1] en mevrouw [consument 2], verder te noemen de consumenten
Tegen	Mister Mortgage B.V., verder te noemen de adviseur
Aard uitspraak	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Beroep niet behandelbaar
Datum	1 oktober 2026

Samenvatting

Verzoek openstellen beroep. Geen redenen om beroep open te stellen op grond van regel 7.3, aanhef en onder b en c, van het reglement. Het verzoek wordt afgewezen.

1. Procedure

1.1 Bij uitspraak van 22 juli 2026 (dossiernummer [nummer]) heeft de Geschillencommissie de klacht van de consumenten afgewezen. De uitspraak is gepubliceerd onder nummer 2026-0707.

1.2 Bij de Commissie van Beroep zijn de volgende stukken ingediend:

- de brief, inclusief bijlagen, van 24 augustus 2026, waarin de consumenten verzoeken om beroep open te stellen;
- de brief van 18 september 2026, waarin de adviseur reageert op het verzoek van de consumenten.

2. De beoordeling

2.1 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, van het Reglement van de Commissie van Beroep bepaalt dat tegen een bindende uitspraak van de Geschillencommissie beroep openstaat als de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of, als de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

2.2 In deze zaak is niet voldaan aan het vereiste dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

2.3 Als geen beroep openstaat op grond van regel 7.1, kan de voorzitter van de Commissie van Beroep onder bepaalde omstandigheden op verzoek van een van de partijen toestemming geven om beroep in te stellen. Regel 7.3 bepaalt wanneer de voorzitter beroep kan openstellen.

2.4 De consumenten hebben de voorzitter verzocht om beroep open te stellen op grond van regel 7.3, aanhef en onder b en c van het reglement. Volgens de consumenten raakten zij pas op de hoogte van het bestaan van de voorbeeldofferte van 15 november 2024 bij het verweer van de adviseur tijdens de procedure bij de Geschillencommissie. De uitspraak van de Geschillencommissie is zodoende op een verkeerde aanname gebaseerd waardoor de consumenten niet aan de uitspraak gehouden kunnen worden. De uitspraak is vernietigbaar op grond van artikel 7:904 van het Burgerlijk Wetboek. De consumenten zijn tot slot van mening dat de uitspraak in de klacht van de consumenten voor meerdere (mogelijke) klachten van belang is.

2.5 Op grond van regel 7.3, aanhef en onder b kan de voorzitter beroep openstellen als er een gegronde reden is om te vermoeden dat de uitspraak van de Geschillencommissie inhoudelijk of door de manier waarop de uitspraak tot stand is gekomen, gebreken vertoont waardoor de uitspraak vernietigbaar is op grond van artikel 7:904 Burgerlijk Wetboek. Naar het oordeel van de voorzitter is niet gebleken dat artikel 7.3, aanhef en onder b in dit geval van toepassing is. De consumenten hebben onder meer aangevoerd dat zij pas gedurende de procedure bij de Geschillencommissie op de hoogte raakten van het bestaan van de voorbeeldofferte en dat de Geschillencommissie niet had mogen aannemen dat zij al in november 2024 over deze offerte beschikten. Indien deze stelling juist zou zijn, hadden de consumenten dat bij repliek aan de Geschillencommissie kenbaar moeten maken. Nu zij dat niet hebben gedaan, kan niet worden gezegd dat er een gegronde reden is om te vermoeden dat het naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn dat de consument aan deze beslissing gebonden zijn. De overige standpunten van de consumenten kunnen evenmin leiden tot het openstellen van beroep op grond van artikel 7.3, aanhef en onder b.

2.6 Op grond van regel 7.3, aanhef en onder c kan de voorzitter beroep openstellen als er uitzonderlijke of principiële omstandigheden zijn die rechtvaardigen dat een klacht in beroep wordt behandeld. Naar het oordeel van de voorzitter is niet gebleken dat artikel 7.3, aanhef en onder c in dit geval van toepassing is. Deze beslissing behoeft niet te worden gemotiveerd (regel 7.5 van het reglement).

2.7 De voorzitter zal met toepassing van regel 8.1 van het reglement beslissen dat het beroep niet in behandeling wordt genomen.

2.8 De financiële bijdrage die de consumenten voor het instellen van beroep zijn verschuldigd, bedraagt € 500,- (regel 10.2). De consumenten krijgen van deze bijdrage € 375,- terug omdat de voorzitter oordeelt dat het beroep niet in behandeling kan worden genomen (regel 10.6).

3. De beslissing

De voorzitter bepaalt dat het beroep niet in behandeling wordt genomen.

Deze beslissing is op bovenvermelde datum tot stand gekomen met inachtneming van de bepalingen van het Reglement Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening.