Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2022-0413
(mr. M.E.J. Bracco Gartner, voorzitter en mr. D.M.A. Gerdes, secretaris)

Klacht ontvangen op	: 31 oktober 2021
Ingediend door	: De consument
Tegen	: flatexDEGIRO Bank AG, met haar bijkantoor flatexDEGIRO Bank Dutch Branch mede gevestigd te Amsterdam, verder te noemen DeGiro
Datum uitspraak	: 19 mei 2022
Aard uitspraak	: Niet-bindend advies
Uitkomst	: Vordering afgewezen

Samenvatting

Execution only. Claimrechten. Geen verplichting tot (meteen) informeren over toewijzing van claimrechten.

1. De procedure

1.1 De commissie beslist volgens haar reglement en op basis van de ingediende stukken met bijlagen.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op basis van de stukken beslist. Verder constateert de commissie dat dit geschil zich leent voor verkorte behandeling als bedoeld in artikel 32 van haar reglement.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 De consument heeft een effectenrekening bij DeGiro. In het najaar van 2021 behoorden zes aandelen Veolia Environment (hierna: Veolia) tot zijn beleggingen.

2.2 In verband met een voorgenomen kapitaalsverhoging heeft Veolia een claimemissie gedaan. De consument heeft in verband met die emissie op 17 september 2021 zes claimrechten ontvangen.

2.3 Op 27 september 2021 heeft DeGiro de consument per e-mail meer informatie gegeven over de claimemissie en medegedeeld dat de claimrechten op zijn rekening waren bijgeschreven.

Verder heeft zij in deze e-mail toegelicht wanneer en op welke wijze de claimrechten konden worden uitgeoefend.

2.4 Op 29 september 2021 heeft de consument zijn claimrechten verkocht voor een prijs van € 0,7466 per claimrecht.

Klacht, vordering en verweer

2.5 De consument vordert dat DeGiro wordt veroordeeld tot schadevergoeding. In het klachtformulier vermeldt hij een schadebedrag van € 2,-. De vordering berust op de stelling dat DeGiro hem te laat heeft geïnformeerd over de toewijzing van claimrechten. Als gevolg daarvan heeft hij de claimrechten verkocht toen de koers daarvan al was gedaald.

2.6 DeGiro heeft verweer gevoerd. Voor zover nodig zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

3.1 Het gaat hier om de vraag of DeGiro in strijd met haar verplichtingen heeft gehandeld door de consument niet meteen op 17 september 2021, maar pas tien dagen daarna te informeren over de toewijzing van claimrechten.

3.2 De commissie overweegt als volgt. De dienstverlening in deze zaak heeft het karakter van execution only. Bij dit type dienstverlening is de zorgplicht van een beleggingsonderneming beperkter dan bij andere soorten beleggingsdienstverlening (zoals vermogensbeheer en beleggingsadvies) en neemt de belegger zelfstandig en zonder voorafgaand advies beleggingsbeslissingen.

3.3 Het uitgangspunt in 3.2 hiervoor brengt mee dat DeGiro niet verplicht was de consument meteen – naast de gebruikelijke effectenrapportages – op 17 september 2021 erop te attenderen dat claimrechten op zijn rekening waren bijgeschreven. Anders dan de consument meent valt dit niet onder de verplichtingen van een broker bij dienstverlening op basis van execution only. Dit volgt ook uit eerdere uitspraken van de commissie; zie bijvoorbeeld de uitspraken met nummer 2016-546, 2019-304, 2020-098, 2020-730 en 2021-0812.

3.4 De vordering van de consument zal daarom worden afgewezen.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is niet-bindend omdat de beslissing is genomen in een verkorte procedure. Meer informatie hierover staat in artikel 32 van het reglement, te vinden op de website van Kifid. Tegen deze uitspraak staat geen hoger beroep open bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen twee weken na verzending van de uitspraak kunt u verzoeken vergissingen zoals schrijf- of rekenfouten of een verkeerde naam of datum te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Binnen een maand na verzending kunt u verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie staat in artikel 40 reglement.