Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2025-0048

mr. C.A. Joustra, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Ingediend door	De consument
Tegen	ING Bank N.V., verder te noemen de bank
Aard uitspraak	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Beroep niet behandelbaar
Datum	8 juli 2025

Samenvatting

Behandelbaarheid beroep. Klacht over BKR-registratie. Het niet-verwijderen of niet-wijzigen van een registratie kan financiële gevolgen hebben. Indien er duidelijke aanwijzingen zijn dat dit financieel belang bij de klacht over een registratie ten minste € 25.000,- is, staat beroep open op grond van regel 7.1, aanhef en onder b, van het reglement. In dit geval zijn er onvoldoende aanknopingspunten om aannemelijk te achten dat de weigering om de kredietregistratie te verwijderen voor de consument een financieel gevolg heeft van ten minste € 25.000,-. Het beroep is niet behandelbaar.

1. Procedure

1.1 De volgende stukken zijn ingediend:
- de brief van de consument van 15 mei 2025;
- de e-mail met bijlage van de consument van 20 mei 2025;
- de brief van de bank van 19 juni 2025.

2. Het geschil

De klacht van de consument

2.1 De consument heeft een klacht ingediend over een registratie in het Centraal Krediet-registratie Informatiesysteem (CKI) van de Stichting Bureau Kredietregistratie. De bank heeft deze registratie geplaatst omdat er betalingsachterstanden waren ontstaan op de creditcard van de consument. De consument vordert verwijdering van deze registratie.

De beslissing van de Geschillencommissie

2.2 In haar uitspraak heeft de Geschillencommissie de vordering van de consument afgewezen omdat het belang bij het in stand houden van de BKR-registratie op dit moment zwaarder weegt dan het belang dat de consument heeft bij verwijdering daarvan.

2.3 De uitspraak van 2 mei 2025 (dossier [nummer]) is gepubliceerd onder nummer 2025-0351.

3. De beoordeling

Welke reglementen zijn van toepassing?

3.1 Op de procedure bij de Geschillencommissie is het reglement van toepassing dat geldt vanaf 1 april 2024. Op de procedure bij de Commissie van Beroep is het reglement van deze commissie van toepassing dat geldt vanaf 1 april 2024. Het reglement van de Commissie van Beroep wordt hierna aangeduid als 'het reglement'.

Aan welke regels uit het reglement moet het verzoek getoetst worden?

3.2 Regel 7 van het reglement bepaalt in welke gevallen de Commissie van Beroep een beroep mag behandelen. Regel 7 voorziet in een gemengd stelsel.

3.3 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, bepaalt in welk geval steeds beroep openstaat. Deze bepalingen houden kort gezegd in dat een beroep wordt behandeld wanneer de uitspraak van de Geschillencommissie bindend is en het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of, indien de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

3.4 Daarnaast kunnen, als geen beroep openstaat, zowel de Geschillencommissie (regel 7.2) en de voorzitter van de Commissie van Beroep (regel 7.3) toestemming geven om beroep in te stellen.

Kan het beroep behandeld worden?

3.5 Vooropgesteld zij dat de voorzitter geen oordeel geeft over het geschil tussen partijen. De voorzitter beslist alleen of het beroep volgens het reglement kan worden behandeld. Dit betekent dat de voorzitter geen inhoudelijk oordeel geeft over de noodzaak van het verkrijgen van de hypothecaire geldlening en de vraag of de belangen van de consument bij verwijdering van de registratie zwaarder wegen dan het belang van de bank bij handhaving daarvan. De voorzitter beoordeelt in dit geval slechts of er wordt voldaan aan de eis dat het financieel belang van de consument minstens € 25.000,- bedraagt.

3.6 Een klacht of een vordering met betrekking tot het verwijderen of wijzigen van een registratie is op zichzelf van onbepaalde waarde. Het niet-verwijderen of niet-wijzigen van de registratie kan echter wel een financiële gevolgen hebben voor een consument. Er kan dus een financieel belang bij de klacht bestaan. Indien er duidelijke aanwijzingen zijn dat er een financieel belang is van ten minste € 25.000,-, staat beroep open op grond van regel 7.1, aanhef en onder b, van het reglement.

3.7 Zowel in de procedure bij de Geschillencommissie als in de procedure bij de Commissie van Beroep heeft de consument aangegeven dat hij een hypothecaire geldlening wil afsluiten voor de verbouwing van zijn woning, maar hierin wordt belemmerd door de registratie.

De consument stelt dat deze verbouwing noodzakelijk is omdat de woning in haar huidige staat een gevaar vormt voor de gezondheid van de consument en zijn gezin. De consument heeft in de procedure bij de Commissie van Beroep een offerte van een aannemer ingediend ter hoogte van € 30.287,51 (inclusief btw), ter onderbouwing van zijn standpunt dat zijn financiële belang meer bedraagt dan € 25.000,-.

3.8 De consument gaat hierbij echter uit van een onjuist uitgangspunt. De verbouwingskosten vormen namelijk niet het financiële belang waar het hier om gaat. De voorzitter licht dit als volgt toe. De consument heeft te kennen geven dat hij zijn woning wil verbouwen waarvoor hij een hypothecaire geldlening moet sluiten. Hij heeft echter geen concrete omstandigheden aangevoerd waaruit blijkt dat de verbouwing en de daarmee samenhangende hypothecaire geldlening hem een financieel voordeel of een besparing zouden kunnen opleveren die het bedrag van € 25.000 overstijgt. De consument neemt juist een financiële verplichting op zich omdat hij de hypothecaire geldlening vervolgens in termijnen (vermeerderd met rente) aan de hypotheekverstrekker moet terugbetalen. Het dossier biedt verder ook geen concrete aanknopingspunten waaruit een voordeel van € 25.000,- zou kunnen worden afgeleid.

3.9 Uit het voorgaande volgt dat tegen de bestreden uitspraak geen beroep openstaat op grond van regel 7.1, aanhef en onder a en b, van het reglement.

3.10 Verder kan de voorzitter uit de stellingen van de consument niet opmaken dat de consument een beroep doet op regel 7.3 van het reglement en op die grond de voorzitter verzoekt om beroep open te stellen.

Conclusie

3.11 Het beroep is niet behandelbaar. De voorzitter zal met toepassing van regel 8.1 van het reglement beslissen dat het beroep niet in behandeling wordt genomen.

Financiële bijdrage

3.12 De financiële bijdrage die de consument voor het instellen van beroep is verschuldigd, bedraagt € 500,- (regel 10.2). De consument krijgt van deze bijdrage € 375,- terug omdat de voorzitter oordeelt dat het beroep niet in behandeling kan worden genomen.

4. De beslissing

De voorzitter

4.1 bepaalt dat het beroep niet in behandeling wordt genomen;

4.2 bepaalt dat aan de consument een bedrag van € 375,- wordt terugbetaald.