**Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2019-1058**
**(mr. J. van der Groen, voorzitter en mr. R.P.W. van de Meerakker, secretaris)**

| | |
|---|---|
| Klacht ontvangen op | : 27 september 2019 |
| Ingediend door | : Consument |
| Tegen | : ING Bank N.V., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen de Bank |
| Datum uitspraak | : 19 december 2019 |
| Aard uitspraak | : Niet-bindend advies |

## Samenvatting

De Bank heeft na overlijden vier rekeningen betaald op verzoek van een neef van Consument. Consument heeft zich erover beklaagd dat deze betalingen zijn uitgevoerd. De Commissie is van oordeel dat niet is komen vaststaan dat de Bank de betalingen niet mocht uitvoeren.

## 1. Procesverloop

De Commissie beslist met inachtneming van het Reglement Geschillencommissie Financiële Dienstverlening (hierna: het Reglement) en op basis van de volgende stukken inclusief bijlagen:

- de door Consument ingediende klacht;
- het verweerschrift van de Bank;
- de repliek van Consument;

De Commissie stelt vast dat dit geschil zich leent voor verkorte behandeling als bedoeld in artikel 32 van het Reglement.

## 2. Feiten

De Commissie gaat uit van de volgende feiten.

2.1 De Bank is op 20 december 2016 door een neef van Consument in het bezit gesteld van de akte van overlijden van de heer [naam erflater]. Tussen 20 december 2016 en 16 februari 2017 heeft de neef vijf nota's aan de Bank verzonden met het verzoek deze te betalen. Vier nota's zijn door de Bank betaald, één is er afgewezen.

2.2 Op 28 april 2017 heeft de Bank een verklaring van erfrecht ontvangen waarin de neef werd aangewezen om als gevolmachtigde namens de overige erfgenamen op te treden.

## 3. Vordering, klacht en verweer

*Vordering Consument*

3.1 Consument vordert dat voor recht wordt verklaard dat de Bank de vier betalingen niet mocht uitvoeren.

*Grondslagen en argumenten daarvoor*

3.2 Deze vordering steunt, kort en zakelijk weergegeven, op de volgende grondslag. Consument heeft geklaagd omdat in een periode van vier maanden waarin de neef nog geen volmacht had gekregen namens de erfgenamen op te treden door de Bank betalingen zijn verwerkt zonder toestemming van de overige erfgenamen. De Bank heeft daarvoor verwezen naar de artikelen 3:170 lid 1 en 4:7 van het Burgerlijk Wetboek (BW). Volgens Consument gaat het bij die artikelen alleen om betalingen die beslist noodzakelijk zijn. Daarvan is in het geval van de vier overschrijvingen geen sprake geweest.

De gewraakte betalingen zijn de volgende. Ten eerste een betaling aan KPN van € 59,31, vervolgens een betaling aan Essent van € 227,51, een betaling van € 5.892,30 aan een begrafenisondernemer en tot slot een volgende betaling aan Essent van € 153,-.

Consument is van mening dat er voor al deze betalingen geen noodzaak bestond die te voldoen zonder dat zou zijn nagegaan of die de instemming van alle erfgenamen konden verdragen. Zeker nu die erfgenamen allen bekend waren, had toestemming snel kunnen volgen.

*Verweer van de Bank*

3.3 De Bank heeft de stellingen van Consument gemotiveerd weersproken. Voor zover nodig zal de Commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

## 4. Beoordeling

4.1 De Commissie merkt op dat de Bank betalingen mag voldoen zonder dat sprake is van een verklaring van erfrecht of een testament, wanneer met die betalingen schulden van de nalatenschap worden voldaan. Die schulden zijn bepaald in artikel 4:7 van het BW.

4.2 Ingevolge artikel 4:7 lid 2 sub 1 BW dienen schulden zoals genoemd in artikel 4:7 lid 1 sub a t/m e bij voorrang te worden voldaan. In 4:7 lid 1 BW is bepaald welke posten tot schulden van de nalatenschap kunnen worden gerekend. In de onderhavige kwestie is artikel 4:7 lid 1 sub a en b relevant.

Schulden van de nalatenschap zijn onder meer: "a. de schulden van de erflater die niet met zijn dood tenietgaan[…]; b. de kosten van lijkbezorging, voor zover zij in overeenstemming zijn met de omstandigheden van de overledene;"[…]

4.3 De Commissie merkt op dat de betalingen aan KPN en Essent kunnen worden aangemerkt als schulden in de zin van het hiervoor genoemde sub a, als schulden die niet met de dood van de erflater teniet zijn gegaan. De schuld aan de begrafenisondernemer is een schuld in de zin van het hiervoor genoemde sub b. Naar het oordeel van de Commissie behoort het tot de beleidsvrijheid van de Bank om dergelijke schulden van de nalatenschap te voldoen. Daar komt bij dat niet is gebleken dat het handelen van de Bank tot schade van de boedel heeft geleid.

4.4 Het bovenstaande leidt tot de conclusie dat de vordering van Consument dient te worden afgewezen.

## 5. Beslissing

De Commissie wijst de vordering af.

*Deze beslissing is genomen in een verkorte procedure als bedoeld in artikel 32 van het Reglement. De uitspraak heeft daarom de vorm van een niet-bindend advies. Tegen deze uitspraak staat geen hoger beroep open bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.*

*U kunt, binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak, bij de Voorzitter van de Geschillencommissie Financiële Dienstverlening schriftelijk een verzoek indienen tot herstel van kennelijke vergissingen in de uitspraak. U moet daarbij met name denken aan correctie van reken- of schrijffouten en verbetering van namen en data. De volledige procedure met de termijnen die daarbij in acht moeten worden genomen staat beschreven in artikel 40 van het Reglement.*