Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2021-1071
(mr. dr. S.O.H. Bakkerus, voorzitter en mr. A.M.S. Westenbrink, secretaris)

Klacht ontvangen op	: 17 mei 2021
Ingediend door	: De consument
Tegen	: Finqus B.V., gevestigd te Wognum, verder te noemen Finqus
Datum uitspraak	: 17 december 2021
Aard uitspraak	: Bindend advies
Uitkomst	: Vordering afgewezen

Samenvatting

De consument vordert dat Finqus een bedrag van € 7.000,- aflost op het openstaande krediet, omdat DSB in 2005 heeft verzuimd dit aan Arenda over te maken. Ook eist de consument dat Finqus hem de ten onrechte betaalde rente over dit bedrag vergoedt. Finqus heeft een overzicht uit de administratie overgelegd waaruit blijkt dat er destijds € 7.000,- is overgemaakt aan Arenda. De consument heeft hier tegenover geen nadere onderbouwing van zijn stelling gegeven. De vorderingen van de consument worden daarom afgewezen.

1. De procedure

1.1 De commissie beslist op basis van haar reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument van 7 juli 2021; 3) het verweerschrift van Finqus; 4) de repliek van de consument; 5) de aanvullende stukken van de consument van 23 september 2021; 6) de aanvullende stukken van Finqus van 4 november 2021 en 7) de aanvullende stukken van de consument van 11 november 2021.

1.2 Partijen zijn opgeroepen voor een hoorzitting op 3 november 2021. Partijen zijn aldaar verschenen.

1.3 De consument en Finqus hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 De consument heeft samen met zijn toenmalige partner op 7 oktober 2005 een hypothecair doorlopend krediet (hierna: krediet) afgesloten bij DSB Bank (hierna: DSB) met een kredietlimiet van € 68.851,-. DSB Bank is inmiddels failliet en Finqus heeft het beheer van de portefeuille en de communicatie van DSB overgenomen.

2.2 In de Algemene Hypotheekvoorwaarden DSB Bank (hierna: de voorwaarden) staat, voor zover van belang, het volgende:

"ARTIKEL 20: BEWIJSKRACHT ADMINISTRATIE
De administratie van DSB strekt tot volledig bewijs van haar vordering(en) op geldnemer, behoudens tegenbewijs."

2.3 De consument heeft op 19 mei 2021 een e-mail gestuurd aan Finqus waarin hij stelt dat het krediet op 7 oktober 2021 is afgelost. Finqus heeft op 22 juni 2021 geantwoord dat het door haar genoemde saldo van het krediet wel correct is. De consument kan zich niet vinden in dit standpunt van Finqus en heeft een klacht aan Kifid voorgelegd.

2.4 Tijdens de hoorzitting hebben partijen overeenstemming bereikt over de hoogte van het krediet en het rentepercentage op dat moment. De gemaakte afspraken zijn per e-mail aan partijen bevestigd. Er resteert tussen partijen nog een geschilpunt.

De klacht en vordering

2.5 De consument eist dat Finqus het openstaande krediet van de consument vermindert met een bedrag van € 7.000,-. DSB heeft bij aanvang van het krediet in 2005 namelijk verzuimd dit bedrag aan Arenda over te maken ter aflossing van het krediet van de consument bij Arenda. De consument betaalt nog steeds rente over een lening ter hoogte van een bedrag van € 9.000,- aan Florius, de rechtsopvolger van Arenda. Omdat dit bedrag van € 7.000,- niet is ingelost, heeft de consument hierover ten onrechte rente betaald. Die rente moet Finqus ook aan hem vergoeden.

Het verweer

2.6 Finqus heeft verweer gevoerd tegen de stellingen van de consument. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

3.1 Het geschil tussen partijen ziet op het verwijt van de consument dat DSB heeft verzuimd € 7.000,- aan Arenda te betalen ter aflossing van het krediet van de consument bij Arenda niet heeft afgelost. De consument heeft ter zitting een document laten zien waaruit blijkt dat hij rente betaalt over een krediet van € 9.000,- bij Florius, die de rechtsopvolger van Arenda is. Finqus heeft de stelling van de consument betwist en de commissie heeft haar de gelegenheid gegeven om na de zitting nadere stukken ter onderbouwing van dit verweer aan te leveren.

3.2 Finqus heeft op 4 november 2021 een overzicht uit de administratie in de procedure overgelegd waaruit blijkt dat DSB op 15 oktober 2005 een betaling van € 7.000,- aan Arenda heeft gedaan. Volgens artikel 20 van de voorwaarden strekt dit overzicht uit de administratie tot volledig bewijs van de betaling van € 7.000,- aan Arenda. Maar ook los van dit artikel uit de voorwaarden maakt het overzicht aannemelijk dat DSB dit bedrag destijds aan Arenda heeft betaald. Het staat de consument vrij tegenbewijs te leveren, bijvoorbeeld door aan te geven waarom de administratie van Finqus niet klopt en een verklaring van Florius/Arenda over te leggen waaruit blijkt dat Arenda destijds geen € 7.000,- heeft ontvangen. Dit heeft de consument nagelaten. De enkele stelling van de consument dat DSB niet heeft betaald, is onvoldoende tegenbewijs. Dit betekent dat de commissie aanneemt dat DSB in 2005 volgens afspraak met de consument € 7.000,- aan Arenda heeft betaald ter aflossing van krediet van de consument bij Arenda. De stelling van de consument dat hij Florius nog steeds rente bestaat, doet aan deze conclusie niet af, omdat gesteld noch gebleken is dat het krediet van Florius hetzelfde is als het krediet van Arenda.

3.3 Het voorgaande leidt tot de conclusie dat de klacht van de consument ongegrond is en zijn vorderingen zullen daarom worden afgewezen.

4. De beslissing

De commissie wijst de vorderingen af.

Deze uitspraak is een bindend advies. Tegen deze uitspraak kunt u beroep instellen bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening als wordt voldaan aan de vereisten van artikel 2 van het Reglement van de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. Voor het instellen van beroep geldt een termijn van zes weken na verzending van deze uitspraak. Het reglement van de commissie van beroep en meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/in-beroep-gaan-bij-kifid.

Binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen tot herstel van vergissingen in de uitspraak zoals schrijffouten, een verkeerde naam/datum of rekenfouten. De beslissing van de geschillencommissie in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Binnen een maand na de verzenddatum van de uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen om de uitspraak aan te vullen als u vindt dat de geschillencommissie niet heeft beslist over alle onderdelen van uw vordering. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de geschillencommissie in haar uitspraak niet uitdrukkelijk al uw argumenten, ter onderbouwing van uw vordering, heeft behandeld. Meer informatie hierover staat in artikel 40 van het reglement van de geschillencommissie, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.