Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-1144

(mr. M.E.J. Bracco Gartner, voorzitter, mr. E. van Zadelhoff, W.G.C.M. Jacobs, leden en mr. D.P. van Strien, secretaris)

Datum uitspraak	9 november 2026
Klacht van	Mevrouw [consument 1] en de heer [consument 2], verder te noemen de consumenten
Tegen	De Hypotheekshop Ceintuurbaan V.O.F., gevestigd te Amsterdam, verder te noemen de adviseur
Aard uitspraak	Bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consumenten; 2) de aanvullende stukken van de consumenten; 3) het verweerschrift van de adviseur; 4) de repliek van de consumenten en 5) de dupliek van de adviseur.

1.2 Partijen zijn opgeroepen voor een hoorzitting op 8 september 2026. Op de hoorzitting waren de consumenten aanwezig. Namens de adviseur waren aanwezig: de heer [naam 1], vennoot en adviseur. De adviseur werd vertegenwoordigd door de heer mr. [naam 2], Senior Claims Handler Specialty.

1.3 De consumenten en de adviseur hebben gekozen voor een bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar aan de uitspraak kunnen houden.

2. De kern

De consumenten zijn in 2001 een hypothecaire geldlening aangegaan. Aan de geldlening is een beleggingsverzekering met de naam Mega Woonplan gekoppeld, waarvan de premie wordt gestort op een hypotheekrenterekening met een rentevergoeding die gekoppeld is aan de hypotheekrente. Op 1 september 2016 liep de rentevastperiode af en is de rente verlaagd van 6,5% naar 2,85%. De premie van de verzekering is niet verhoogd, met als gevolg dat het doelkapitaal van € 208.793,- niet wordt gehaald. De consumenten verwijten de adviseur dat hij hen in 2016 ten onrechte niet heeft geïnformeerd dat als de premie niet wordt verhoogd, zij blijven zitten met een restschuld. Zij vorderen een renteschade van € 22.000,- vermeerderd met wettelijke rente vanaf 1 oktober 2016. De commissie wijst de vordering af, omdat niet is komen vast te staan dat de adviseur een zorgplicht heeft geschonden.

3. De beoordeling

Juiste tussenpersoon aangesproken

3.1 De adviseur heeft aangevoerd dat de consumenten hem niet kunnen aanspreken voor hun schade, omdat hij pas in juli 2018 de tussenpersoon bij de verzekering is geworden. Dit verweer faalt. Uit de waardeoverzichten van 2015 en 2016 blijkt dat de verzekering zich op dat moment in de portefeuille van de directe rechtsvoorganger van de adviseur bevond. De adviseur heeft een verklaring van 18 juli 2018 overgelegd, die onderdeel uitmaakt van de overname-documentatie. Uit deze verklaring blijkt dat "alle op de portefeuille rustende rechten en plichten" zijn overgegaan op de adviseur. Dat betekent dat de consumenten hem kunnen aanspreken voor het gebeurde in 2016. Daarbij geldt dat de consumenten niet klagen over het advies dat zij in 2001 hebben ontvangen.

Geen zorgplichtschending

3.2 Van een zorgplichtschending is niet gebleken. De (rechtsvoorganger van de) adviseur is namelijk niet betrokken geweest bij de wijziging van de rente in 2016. De communicatie over het rente-aanbod en de afhandeling daarvan heeft rechtstreeks met de hypotheekverstrekker plaats-gevonden, zo hebben de consumenten tijdens de zitting toegelicht. De adviseur was voor de consumenten wel beschikbaar voor vragen of advies over het nieuwe rente aanbod, maar zij hebben hem niet geraadpleegd omdat zij geen vragen hadden. Dat de premie op de verzekering vervolgens niet is aangepast, kan de adviseur niet worden verweten. Hij was bij deze uitvoerings-handeling immers niet betrokken.

3.3 De consumenten hebben verklaard dat zij in 2016 niet met een tweede brief zijn geïnformeerd over de nieuwe maandlasten. Toen zij deze niet ontvingen, dachten zij dat het goed zat. Dit komt voor hun rekening. De consumenten hebben verklaard dat zij bij het afsluiten van de hypothecaire geldlening goed zijn geïnformeerd over de koppeling van de rente en de levens-verzekering en dat ze dit goed begrepen. Zij konden bovendien meteen zien dat de premie niet was aangepast aan de hand van de bankafschriften en waren zich ervan bewust dat de maand-lasten aanzienlijk waren gedaald Tenslotte heeft de verzekeraar de consumenten er vanaf 2017 met ieder jaaroverzicht op gewezen dat het doelkapitaal niet zou worden gehaald.[1] In die omstandigheden kan geen verwijt worden gemaakt aan de adviseur dat hij zijn zorgplicht heeft geschonden.

[1] Volgens het op 7 oktober 2016 verzonden waardeoverzicht was het voorbeeldkapitaal bij een rente van 6,5% nog € 201.173,37. Volgens het op 6 oktober 2017 verzonden waardeoverzicht was het voorbeeldkapitaal bij een rente van 2,85% € 124.536,53.

3.4 Omdat de commissie de vordering van de consumenten afwijst, is het niet noodzakelijk het beroep van de adviseur op de klachtplicht en op verjaring te behandelen.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is bindend. Of u tegen deze uitspraak beroep kunt instellen, kunt u nalezen in regel 7 van het Reglement Commissie van Beroep Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/. In regel 18.1 van dat reglement is bepaald dat beroep kan worden ingesteld tot 6 weken na de dag van deze uitspraak. Meer informatie over het instellen van beroep kunt u vinden op de website www.kifid.nl/ik-heb-een-klacht/hoe-werkt-het/in-beroep-gaan-bij-kifid/.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het reglement van de geschillencommissie te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/.

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl