Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2024-0016

mr. drs. W.J.J. Los, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Datum beslissing	2 februari 2024
Beroep/verzoek ingediend door	De consument
Tegen	ABN AMRO Levensverzekering N.V., gevestigd te Zwolle, verder te noemen de verzekeraar
Aard beslissing	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Beroep behandelbaar

Samenvatting

Behandelbaarheid beroep. Klacht over beleggingsverzekering. Het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen is ten minste € 25.000,-. De voorzitter laat het beroep niet buiten behandeling.

1. Uitspaak Geschillencommissie

De uitspraak van 9 juni 2023 (dossier [nummer], gepubliceerd onder nummer 2023-0445).

2. Stukken

De volgende stukken zijn ingediend:
- brief van 27 juni 2023 van de consument waarin hij zijn bezwaren tegen de uitspraak van de Geschillencommissie kenbaar maakt en aangeeft beroep te willen instellen
- brief van 21 augustus 2023 van de verzekeraar waarin hij zich onder andere uitlaat over de behandelbaarheid van het beroep
- brieven/e-mails van 25 augustus 2023 en 31 augustus 2023 van de consument.

3. Korte aanduiding klacht en vorderingen

3.1 De klacht betreft:
De consument heeft een klacht ingediend over de bij verzekeraar afgesloten beleggingsverzekeringen. De consument klaagt over de eigenschappen van deze verzekering en de in rekening gebrachte risicopremies. Hij heeft diverse vorderingen ingesteld.

4. Beslissing Geschillencommissie

4.1 In haar uitspraak heeft de Geschillencommissie de vorderingen van de consument afgewezen.

5. Reglementen die in deze zaak van toepassing zijn

Op de procedures bij de Geschillencommissie is het reglement van toepassing dat gold tot 1 april 2022. Op de procedure bij de Commissie van Beroep is het reglement van deze commissie van toepassing dat gold tot 1 oktober 2023. Het reglement van de Commissie van Beroep wordt hierna aangeduid als 'het reglement'.

6. Regels die bepalen wanneer een beroep kan worden behandeld

6.1 Regel 7 van het reglement bepaalt in welke gevallen de Commissie van Beroep een beroep mag behandelen. Regel 7 voorziet in een gemengd stelsel.

6.2 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, bepaalt in welk geval steeds beroep openstaat. Deze bepalingen houden kort gezegd in dat een beroep wordt behandeld wanneer de uitspraak van de Geschillencommissie bindend is en het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of, indien de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

6.3 Daarnaast kunnen, als geen beroep openstaat, zowel de Geschillencommissie (regel 7.2) en de voorzitter van de Commissie van Beroep (regel 7.3) toestemming geven om beroep in te stellen.

7. De taak van de voorzitter

7.1 De voorzitter geeft geen oordeel over het geschil tussen partijen.
De voorzitter beslist alleen of het beroep volgens het reglement kan worden behandeld en, voor zover nodig, of er voldoende reden is om toestemming te geven voor het instellen van beroep.

7.2 De bevoegdheid van de voorzitter om over de behandelbaarheid te beslissen, volgt uit regel 8 van het reglement. Daarvoor is geen verzoek of verweer van de verzekeraar vereist, anders dan de consument veronderstelt.

8. Beoordeling of het beroep kan worden behandeld

Er staat beroep open

8.1 Uit regel 7.1. volgt dat het gaat om het financieel belang van de klacht of de waarde van de vordering, zoals deze aan de Geschillencommissie is voorgelegd. Voor het vaststellen van het belang of de waarde moet ook worden gelet op hetgeen daarover in de procedure bij de Geschillencommissie naar voren is gebracht, en niet alleen op hetgeen partijen in beroep daarover opmerken. Bij het nemen van deze beslissing heeft de voorzitter daarom ook het procesdossier van de Geschillencommissie geraadpleegd.

8.2 In zijn repliek heeft de consument aanzien van zijn vordering het volgende opgemerkt:

'Maar om aan alle twijfel een eind te maken wil Consument als zijn primaire vordering wel indienen het inroepen van de nietigheid van de risicopremiebedingen. (...)

Consument heeft berekend dat bij nietigheid van die bedingen het gezamenlijke eindkapitaal van de duo-polis € 37.723,- hoger had kunnen uitkomen. Daarin is verwerkt dat ook de toepassing van de bonustarieven komt te vervallen in de constructie waarbij in de polis van de vrouw het leven van de man is verzekerd en omgekeerd in de polis van de man het leven van de vrouw.'

8.3 In beroep heeft de verzekeraar zich op het standpunt gesteld dat er concrete aanwijzingen zijn dat het belang van de klacht van de consument lager is dan € 25.000,- en de klacht van de consument daarom niet door de Commissie van Beroep kan worden behandeld. Dit volgt volgens de verzekeraar uit de berekeningen die de consument ter onderbouwing van zijn vordering heeft overgelegd en uit de berekeningen van de verzekeraar zelf. De consument heeft het voornoemde bestreden.

8.4 Maatstaf voor het bepalen van het belang van de vorderingen van de consument is het bedrag dat de consument bij de Geschillencommissie heeft gevorderd, tenzij er concrete aanwijzingen zijn dat het financiële belang in werkelijkheid lager is.

8.5 In dit geval heeft de consument in de procedure bij de Geschillencommissie bij repliek zijn vordering nader begroot op € 37.723,-. De hoogte van de vordering is vooralsnog voldoende toegelicht. In deze fase van de procedure zijn er geen voldoende concrete aanwijzingen om bij voorbaat te oordelen dat het financieel belang in werkelijkheid minder is dan € 25.000,-. Of de vordering toewijsbaar is, wat de verzekeraar weerspreekt, kan in deze fase van de procedure niet worden beoordeeld. De voorzitter heeft daarom geen reden om met toepassing van regel 8.1 van het reglement te beslissen dat het beroep niet kan worden behandeld.

8.6 Ten overvloede wijst de voorzitter erop dat de Commissie van Beroep bevoegd is om alsnog te bepalen dat het beroep niet in behandeling wordt genomen, als tijdens de behandeling van het beroep blijkt dat het beroep niet kan worden behandeld (regel 8.2 in samenhang met regel 38, aanhef en onder a).

Vervolg van de procedure

8.7 De consument heeft zijn bezwaren tegen de uitspraak van de Geschillencommissie al uiteengezet. De verzekeraar heeft reeds gereageerd op de bezwaren die de consument in het beroepschrift tegen de uitspraak heeft aangevoerd. Er zal daarom een mondelinge behandeling worden bepaald.

9. Beslissing

De voorzitter:

9.1 laat het beroep niet buiten behandeling;

9.2 bepaalt dat een mondelinge behandeling zal plaatsvinden.