Uitspraak Geschillencommissie Kifid nr. 2026-0064

(prof. mr. M.L. Hendrikse, voorzitter en mr. J. Hadziosmanovic, secretaris)

Datum uitspraak	21 januari 2026
Klacht van	De consument
Tegen	Qander Consumer Finance B.V., gevestigd te 's-Hertogenbosch, verder te noemen Qander
Aard uitspraak	Niet-bindend advies
Uitkomst	Vordering afgewezen
Bijlage	Uitleg over de registers waarin de persoonsgegevens van de consument zijn opgenomen en relevante bepalingen uit wet- en regelgeving

Samenvatting

Registratie persoonsgegevens. Incidentenregister. EVR. Belangenafweging. Qander heeft de persoonsgegevens van de consument opgenomen in het Incidentenregister en het EVR voor de duur van vier jaar nadat de consument stukken heeft vervalst ten behoeve van een aanvraag voor een lening. De consument heeft erkend een ernstige fout te hebben gemaakt maar stelt dat de opname van zijn persoonsgegevens in de externe registers disproportioneel is. Hij vordert verwijdering van de registraties dan wel verkorting van de duur. Qander heeft zich hiertegen verweerd. De commissie heeft de vordering van de consument afgewezen.

1. Procedure

1.1 De behandelend commissie, verder te noemen de commissie, beslist op basis van het reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) het klachtformulier van de consument; 2) de aanvullende stukken van de consument; 3) het verweerschrift van Qander; 4) de repliek van de consument en 5) de dupliek van Qander.

1.2 De commissie is van oordeel dat het niet nodig is de zaak mondeling te behandelen. De zaak wordt daarom op grond van de stukken beslist.

1.3 De consument heeft gekozen voor een niet-bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar niet aan de uitspraak kunnen houden.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 De consument heeft op 26 mei 2025 via een tussenpersoon een persoonlijke lening aangevraagd bij Qander voor een bedrag van € 24.781,-. Ten behoeve van de aanvraag heeft de consument onder meer een loonstrook en een bankafschrift ingediend.

2.2 Qander heeft afwijkingen geconstateerd op het ingediende bankafschrift en is een fraude-onderzoek gestart. Zij heeft de consument hierover bij e-mailbericht van 25 juni 2025 vragen gesteld en gewaarschuwd voor opname van de persoonsgegevens in het Incidentenregister en het Externe Verwijzingsregister (EVR).

2.3 De consument heeft vlak daarna zijn aanvraag geannuleerd en gereageerd op de e-mail van Qander. Daarbij heeft de consument erkend dat de loonstrook en het bankafschrift gemanipuleerd zijn. Het bankafschrift vertoont een aangepast begin en eindsaldo (in het voordeel van de consument) en de loonstorting zoals vermeld op de vervalste loonstrook heeft niet plaatsgevonden.

2.4 Qander heeft de consument bij brief van 27 juni 2025 geïnformeerd dat zij zijn persoons-gegevens heeft opgenomen in het Incidentenregister en het EVR tot 26 mei 2029.

2.5 De consument heeft bezwaar aangetekend tegen dit besluit. Op 4 augustus 2025 heeft Qander bij brief gereageerd op het bezwaar.

2.6 Een nadere uitwisseling van standpunten tussen partijen heeft niet tot een oplossing van het geschil geleid.

De klacht en de vordering van de consument

2.7 De consument vordert verwijdering van de registraties dan wel verkorting van de registratie-duur. Hij heeft daartoe, kort weergegeven, het volgende aangevoerd.

2.8 De consument stelt dat de registraties en de registratieduur disproportioneel zijn gelet op de persoonlijke omstandigheden van de consument, zijn volledige medewerking aan het onderzoek van Qander en zijn stabiele financiële situatie. Zo heeft de belastingdienst in oktober 2025 zijn aanvraag voor de 30%-regeling goedgekeurd. Dit bevestigt dat de consument wordt erkend als een hooggekwalificeerde en schaarse specialist. Hij heeft dan ook een hoog inkomen. Hij vormt geen risico voor het financiële stelsel. Bovendien is er geen (financiële) schade geleden door Qander. Het betreft een eenmalige fout van de consument welke hij direct heeft toegegeven en waarvoor hij de verantwoordelijkheid neemt. De externe registraties dienen geen doel en hebben een onevenredig zware impact op de consument en zijn gezin. De consument is de kostwinnaar van het gezin en de registraties belemmeren hem om (noodzakelijke) financiële producten af te nemen en vormen een bedreiging voor de stabiliteit en toekomst van zijn gezin.

Het verweer van Qander

2.9 Qander heeft verweer gevoerd tegen de stellingen van de consument. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

3.1 De commissie ziet zich in het onderhavige geval, gelet op de erkenning van de fraude door de consument, voor de vraag gesteld of de registratie van de persoonsgegevens van de consument in het Incidentenregister en het EVR (voor de duur van vier jaar) mogen worden voortgezet, en niet of de registraties op juiste gronden zijn geplaatst. Voor de werking van deze registers en de betekenis van de verschillende gebruikte uitdrukkingen verwijst de commissie naar de bijlage bij deze uitspraak.

3.2 Qander heeft toegelicht dat zij de persoonsgegevens van de consument heeft geregistreerd nadat haar is gebleken dat de consument haar door middel van het indienen van een vervalste loonstrook en een vervalst bankafschrift, heeft willen bewegen tot het verstrekken van een persoonlijke lening van € 24.781,-. Qander heeft daarbij een belangenafweging gemaakt op basis van de feiten en omstandigheden. Daarbij heeft zij meegewogen de persoonlijke omstandigheden die bij de consument hebben geleid tot het indienen van de vervalste stukken (voldoen van de medische kosten van een familielid); de medewerking van de consument aan het fraudeonderzoek en zijn financiële situatie. Zij heeft dit afgezet tegen het belang van Qander om de financiële sector te waarschuwen voor het incident. Gelet op deze belangenafweging vindt Qander de registratieduur van vier jaar gerechtvaardigd en proportioneel. Daarbij is van belang dat de consument niet heeft onderbouwd dat hij een actueel belang heeft bij verwijdering van de registraties, dan wel op dit moment hinder ondervindt van de registraties.

3.3 De commissie toetst of Qander de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit voldoende in acht heeft genomen. Het doel van de registratie is om andere financiële dienstverleners erop te attenderen dat de consument in het verleden in verband is gebracht met fraude. Dat doel is in dit geval in de ogen van de commissie niet op een andere manier te bereiken dan met een vermelding in het EVR. Daarmee is aan het subsidiariteitsvereiste voldaan.

3.4 Bij proportionaliteit gaat het om de afweging van de belangen over en weer. De commissie is van oordeel dat de registratie in het EVR op zichzelf, dat wil zeggen los van de registratieduur, voldoet aan het proportionaliteitsvereiste. De commissie begrijpt dat deze registratie impact heeft op de consument en dat hij daarvan nadeel zal ondervinden. Het vervalsen van stukken ten behoeve van de leningaanvraag is echter een ernstig vergrijp. Qander mocht ervan uitgaan dat de financiële informatie die de consument aanleverde, op waarheid berustte. Dit valt naar het oordeel van de commissie te herleiden tot een fundamentele eis in het maatschappelijk verkeer. Tegen deze achtergrond heeft de consument naar het oordeel van de commissie te weinig gesteld om de weegschaal in zijn voordeel te doen doorslaan.

3.5 Ook ten aanzien van de registratieduur heeft Qander haar afwegingen toegelicht en aangegeven dat zij voor de registratieduur als verzachtende omstandigheden heeft meegewogen dat de consument schuld heeft erkend en heeft meegewerkt aan het fraudeonderzoek. Daarom heeft Qander besloten tot een registratieduur van vier jaar. Daarbij heeft zij opgemerkt dat de maximale registratieduur acht jaar is op grond van het Protocol Incidentenwaarschuwingssysteem Financiële Instellingen (2021). De consument heeft aangegeven dat de registratieduur van vier jaar te lang is en in ieder geval flink moet worden verkort, waarbij hij, samengevat, heeft aangevoerd: dat het een eenmalig en op zichzelf staand incident betrof; hij geen kwaad wilde doen; er geen financiële schade is ontstaan bij Qander; hij de leningaanvraag vrijwillig heeft ingetrokken (vóórdat de registratie is geplaatst) en dat hij als kostwinnaar voor zijn gezin door de registraties langdurig wordt beperkt in zijn financiële mogelijkheden.

3.6 De commissie volgt Qander in haar stelling en oordeelt dat de registratieduur niet hoeft te worden verkort. Qander heeft naar het oordeel van de commissie voldoende rekening gehouden met de persoonlijke omstandigheden die door de consument zijn aangevoerd en is op goede gronden tot deze registratieduur gekomen. Aan de kant van de consument is niet gebleken van een concreet en acuut belang om de registratieduur te verkorten. Als de consument in de toekomst als gevolg van de registraties tegen concrete problemen aanloopt, kan hij Qander opnieuw vragen een belangenafweging te maken. Andere financiële instellingen moeten tegen dergelijke gedragingen worden beschermd, zodat de registratie in het EVR en de duur daarvan naar het oordeel van de commissie passend zijn.

3.7 Het EVR is gekoppeld aan het Incidentenregister. Dit brengt mee dat zolang registratie in het EVR terecht en proportioneel is, de gegevens ook in het Incidentenregister blijven staan. Hierboven is vastgesteld dat de opname van de gegevens in het EVR terecht en proportioneel is. Dit brengt mee dat deze gegevens ook in het Incidentenregister blijven staan.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is niet-bindend. Tegen deze uitspraak staat geen beroep open bij de Commissie van Beroep Kifid. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen 2 weken na verzending van de uitspraak kunt u schriftelijk verzoeken een overduidelijke vergissing in de uitspraak zoals een schrijffout, een verkeerde naam/datum of een rekenfout te herstellen. De beslissing in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Ook kunt u binnen 2 weken na verzending van de uitspraak schriftelijk verzoeken de uitspraak aan te vullen als u vindt dat niet op alle onderdelen van uw vordering is beslist. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de Geschillencommissie Kifid niet op al uw argumenten is ingegaan. Meer informatie hierover staat onder vraag 58 en 59 van het Reglement Geschillencommissie Kifid – vanaf 1 april 2024, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen/ .

Contactgegevens Klachteninstituut financiële dienstverlening

Telefoonnummer: 070 - 333 8 999
Website: www.kifid.nl

Bijlage - Uitleg over de registers waarin de persoonsgegevens van de consument zijn opgenomen en relevante bepalingen uit wet- en regelgeving

Uitleg over de registers waarin de persoonsgegevens van de consument zijn opgenomen

Aangesloten financiële instellingen houden een Incidentenregister bij. Doet zich een incident voor, dan wordt dit incident omschreven in het Incidentenregister, waarbij ook de persoonsgegevens van de betrokkenen worden vermeld. Alleen medewerkers van de afdeling veiligheidszaken van de financiële instelling hebben toegang tot dit systeem. Toch kan deze registratie een beperkte externe werking hebben, omdat deze informatie onder voorwaarden met andere financiële instellingen kan worden uitgewisseld. De financiële instelling kan daarnaast besluiten om andere aangesloten financiële instellingen te waarschuwen door de persoonsgegevens van de persoon die bij het incident was betrokken op te nemen in het EVR, een systeem waar alle aangesloten financiële instellingen toegang toe hebben.

Medewerkers van andere financiële instellingen kunnen daardoor achterhalen of er over iemand een melding is opgenomen in het Incidentenregister van de financiële instelling. Vervolgens kunnen medewerkers van de afdeling Veiligheidszaken van een financiële instelling de informatie over het incident opvragen bij de financiële instelling die de melding heeft opgenomen in haar Incidentenregister. Het gevolg hiervan kan zijn dat niet alleen de financiële instelling die tot opname in het EVR is overgegaan, maar ook andere financiële instellingen hun (financiële) diensten aan de betrokkene, in dit geval de consument, kunnen weigeren. Beide registers hebben dus (een zekere) externe werking, waarbij geldt dat opname in alleen het Incidentenregister minder verstrekkend is dan wanneer ook een melding in het EVR is gedaan.

Omdat deze registraties grote gevolgen hebben voor degene wiens persoonsgegevens het betreft, mogen financiële instellingen niet zonder goede reden persoonsgegevens opnemen in de genoemde registers. Er worden dan ook hoge eisen gesteld aan die reden(en).[1] De opname van persoonsgegevens in het Incidentenregister en het EVR is alleen gerechtvaardigd als dat gebeurt in overeenstemming met de daarvoor geldende regels (waaronder het Protocol Incidentenwaarschuwingssysteem Financiële Instellingen van 2021 (PIFI)', de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), en de Uitvoeringswet Algemene Verordening Gegevensbescherming (UAVG).

In geval van de registratie van strafrechtelijke persoonsgegevens is vereist dat er een zwaardere verdenking tegen de consumenten bestaat dan alleen maar een redelijk vermoeden van schuld.[2] Dit betekent dat alleen een verdenking niet genoeg is; hier moet ook bewijs voor zijn. Het moet gaan om zodanig concrete feiten en omstandigheden dat zij een als strafbaar feit te kwalificeren bewezenverklaring in de zin van artikel 350 van het Wetboek van Strafvordering (Sv) kunnen dragen. Een financiële dienstverlener moet dus goede redenen hebben om de gegevens te registreren en hij moet dat ook voldoende kunnen onderbouwen.

[1] Zie Hof Arnhem-Leeuwarden 26 januari 2016, ECLI:NL:GHARL:2016:494, en GC Kifid nrs. 2017- 717 en 2018- 377.
[2] HR 29 mei 2009, ECLI:NL:HR:2009:BH4720 en Hof Arnhem-Leeuwarden 7 november 2014, ECLI:NL:GHARL:2014:8710.

De commissie toetst ook of de financiële instelling het proportionaliteits- en subsidiariteitsbeginsel voldoende in acht heeft genomen. De Hoge Raad heeft geoordeeld dat bij elke gegevensverwerking moet zijn voldaan aan de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit.[3] Dit volgt ook uit de AVG. Bij subsidiariteit gaat het erom dat aannemelijk is dat er geen minder zwaar middel is om hetzelfde doel (het waarschuwen van de eigen organisatie dan wel andere financiële instellingen voor de gedragingen van de consument) te bereiken. Op grond van artikel 5.2.1 sub c PIFI dient de financiële instelling bij de registratie van de persoonsgegevens van de consument in het EVR een proportionaliteitsafweging te maken bij het vaststellen van de registratieduur. Daarbij dient de financiële instelling de belangen van de consument mee te wegen. Dit houdt in dat een consument die verkorting van de duur van de registratie vordert, zal moeten aanvoeren op grond waarvan hij disproportioneel wordt geraakt in zijn belangen en waarom zijn belang zwaarder weegt dan het belang van de financiële instelling.

[3] Zie Hoge Raad 9 november 2011, ECLI:NL:HR:2011:BQ8097, rechtsoverweging 3.3.

Protocol Incidentenwaarschuwingssysteem Financiele Instellingen 2021

1 Overwegingen
1.1 Grondslag en zwaarwegend belang
1.1.1 Algemeen
Misbruik van het financieel stelsel omvat alle mogelijke vormen van onrechtmatig handelen, inclusief fraude, en inbreuken op de integriteit van het financieel stelsel. (...)

2 Begripsbepalingen
In dit protocol wordt verstaan onder:
(...) Incident: een gebeurtenis die als gevolg heeft, zou kunnen hebben of heeft gehad dat de belangen, integriteit of veiligheid van de cliënten of medewerkers van een Financiële Instelling, de Financiële Instelling zelf of de financiële sector als geheel in het geding zijn of kunnen zijn, zoals het falsificeren van nota's, identiteitsfraude, skimming, verduistering in dienstbetrekking, phishing en opzettelijke misleiding.

3 Algemeen
3.1.1 Iedere Deelnemer heeft een Incidentenregister. In het Incidentenregister worden door de betreffende Deelnemer gegevens van (rechts)personen vastgelegd ten behoeve van het in artikel 4.1.1 Protocol genoemde doel, naar aanleiding van of betrekking hebbend op een Incident.
(...)
3.1.2. Aan het Incidentenregister is het Extern Verwijzingsregister gekoppeld. Het Extern Verwijzingsregister bevat uitsluitend Verwijzingsgegevens die onder strikte voorwaarden conform artikel 5.2 Protocol door de Deelnemers mogen worden opgenomen.
(...)
3.4.7. Persoonsgegevens worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden verwerkt. In artikel 4.1.1 en 5.2.1 Protocol is dit nader bepaald. Persoonsgegevens worden niet verder verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met de doeleinden waarvoor ze zijn verkregen

4. Incidentenregister
4.1.1. Met het oog op het kunnen deelnemen aan het Waarschuwingssysteem is iedere Deelnemer gehouden de volgende doelstelling voor het vastleggen van gegevens in het Incidentenregister te hanteren: 'Het geheel aan Verwerkingen ten aanzien van het Incidentenregister heeft tot doel het ondersteunen van activiteiten gericht op het waarborgen van de veiligheid en de integriteit van de financiële sector, daaronder mede begrepen (het geheel van) activiteiten die gericht zijn: • op het onderkennen, voorkomen, onderzoeken en bestrijden van gedragingen die kunnen leiden tot benadeling van de branche waar de Financiële Instelling deel van uitmaakt, van de economische eenheid (groep) waartoe de Financiële Instelling behoort, van de Financiële Instelling zelf, alsmede van haar cliënten en medewerkers; • op het onderkennen, voorkomen, onderzoeken en bestrijden van oneigenlijk gebruik van producten, diensten en voorzieningen en/of (pogingen) tot strafbare of laakbare gedragingen en/of overtreding van (wettelijke) voorschriften, gericht tegen de branche waar de Financiële Instelling deel van uitmaakt, de economische eenheid (groep) waartoe de Financiële Instelling behoort, de Financiële Instelling zelf, alsmede haar cliënten en medewerkers; • op het gebruik van en de deelname aan waarschuwingssystemen.'
4.1.2. Bij de vastlegging in het Incidentenregister moeten het proportionaliteitsbeginsel en het subsidiariteitsbeginsel in acht worden genomen.
(...)

4.3.1. Indien niet langer aan de voorwaarden van artikel 3.1.1 en 3.4.7 Protocol wordt voldaan draagt de Deelnemer zorg voor verwijdering van dit gegeven uit het Incidentenregister. De Deelnemer doet dit ook op basis van een gehonoreerd verzoek tot wissing van gegevens conform artikel 9.4 Protocol.
4.3.2. Onverminderd het bepaalde in artikel 4.3.1 Protocol beoordeelt de Deelnemer na afloop van een onderzoek of opname van Persoonsgegevens in het Incidentenregister nog steeds voldoet aan de doelomschrijving van artikel 4.1.1 Protocol en de toets van artikel 4.1.2 Protocol.
4.3.3. Verwijdering van gegevens uit het Incidentenregister moet plaatsvinden uiterlijk 8 jaar na opname van het betreffende gegeven in het Incidentenregister, tenzij zich ten aanzien van de betreffende (rechts)persoon een nieuwe aanleiding heeft voor gedaan die opname in het Incidentenregister rechtvaardigt. Ten aanzien van de duur wordt getoetst aan het proportionaliteitsbeginsel.

5 Extern Verwijzingsregister
5.1.1. Volledige en ongecontroleerde toegang tot het Incidentenregister van een Deelnemer door de overige Deelnemers is niet wenselijk. Daarom is er voor gekozen aan het Incidentenregister een Extern Verwijzingsregister te koppelen. In het Extern Verwijzingsregister zijn uitsluitend Verwijzingsgegevens opgenomen. Het Extern Verwijzingsregister is raadpleegbaar door de (Organisaties van de) Deelnemers. Nadat door een Deelnemer wordt vastgesteld dat een (rechts)persoon is opgenomen in het Extern Verwijzingsregister, zijn volgens het bepaalde in artikel 4.2 Protocol gegevens uit het Incidentenregister voor Veiligheidszaken van de Deelnemer beschikbaar. Op deze wijze worden gegevens uit het Incidentenregister op een zorgvuldige en gecontroleerde wijze beschikbaar voor de (Organisaties van de) Deelnemers.
5.2.1. De Deelnemer dient de Verwijzingsgegevens van (rechts)personen die aan de hierna onder a en b vermelde criteria voldoen en onder toepassing van het onder c genoemde proportionaliteitsbeginsel op te nemen in het Extern Verwijzingsregister.
a De gedraging(en) van de (rechts)persoon vormden, vormen of kunnen een bedreiging vormen voor (I) de (financiële) belangen van cliënten en/of medewerkers van een Financiële Instelling, alsmede de (Organisatie van de) Financiële Instelling(en) zelf of (II) de continuïteit en/of de integriteit van de financiële sector.
b In voldoende mate staat vast dat de betreffende (rechts)persoon betrokken is bij de onder a bedoelde gedraging(en). Deze vaststelling betekent dat van strafbare feiten in principe aangifte of klachte wordt gedaan bij een opsporingsambtenaar.
c Het proportionaliteitsbeginsel wordt in acht genomen.
(...)
5.2.3. In geval sprake is van strafbare feiten zal door of op advies van Veiligheidszaken, daarvan aangifte of klachte worden gedaan, behoudens in de gevallen waarin opsporingsbelangen of andere belangen aan het doen van aangifte of klachte in de weg staan. Veiligheidszaken legt de afweging die zij maakt en de ter zake genomen beslissing om al dan niet over te gaan tot aangifte vast.

Algemene Verordening Gegevensbescherming

Artikel 5 Beginselen inzake verwerking van persoonsgegevens

1. Persoonsgegevens moeten:
a) worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene rechtmatig, behoorlijk en transparant is („rechtmatigheid, behoorlijkheid en transparantie");
b) voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt; de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden wordt overeenkomstig artikel 89, lid 1, niet als onverenigbaar met de oorspronkelijke doeleinden beschouwd („doelbinding");
c) toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking");
d) juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd; alle redelijke maatregelen moeten worden genomen om de persoonsgegevens die, gelet op de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, onjuist zijn, onverwijld te wissen of te rectificeren („juistheid");
e) worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen niet langer te identificeren dan voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt noodzakelijk is; persoonsgegevens mogen voor langere perioden worden opgeslagen voor zover de persoonsgegevens louter met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden worden verwerkt overeenkomstig artikel 89, lid 1, mits de bij deze verordening vereiste passende technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om de rechten en vrijheden van de betrokkene te beschermen („opslagbeperking");
f) door het nemen van passende technische of organisatorische maatregelen op een dusdanige manier worden verwerkt dat een passende beveiliging ervan gewaarborgd is, en dat zij onder meer beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijk verlies, vernietiging of beschadiging („integriteit en vertrouwelijkheid"). 2. De verwerkingsverantwoordelijke is verantwoordelijk voor de naleving van lid 1 en kan deze aantonen („verantwoordingsplicht").

Artikel 6 Rechtmatigheid van de verwerking

1. De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan:
(...)
f) de verwerking is noodzakelijk voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de verwerkingsverantwoordelijke of van een derde, behalve wanneer de belangen of de grondrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkene die tot bescherming van persoonsgegevens nopen, zwaarder wegen dan die belangen, met name wanneer de betrokkene een kind is.

Artikel 10 Verwerking van persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten

Persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen mogen op grond van artikel 6, lid 1, alleen worden verwerkt onder toezicht van de overheid of indien de verwerking is toegestaan bij Unierechtelijke of lidstaatrechtelijke bepalingen die passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen bieden. Omvattende registers van strafrechtelijke veroordelingen mogen alleen worden bijgehouden onder toezicht van de overheid.

Artikel 21 Recht van bezwaar

1. De betrokkene heeft te allen tijde het recht om vanwege met zijn specifieke situatie verband houdende redenen bezwaar te maken tegen de verwerking van hem betreffende persoonsgegevens op basis van artikel 6, lid 1, onder e) of f), van artikel 6, lid 1, met inbegrip van profilering op basis van die bepalingen. De verwerkingsverantwoordelijke staakt de verwerking van de persoonsgegevens tenzij hij dwingende gerechtvaardigde gronden voor de verwerking aanvoert die zwaarder wegen dan de belangen, rechten en vrijheden van de betrokkene of die verband houden met de instelling, uitoefening of onderbouwing van een rechtsvordering.