Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2019-773
(mr. J.S.W. Holtrop, voorzitter en mr. R.P.W. van de Meerakker, secretaris)

Klacht ontvangen op	: 9 september 2019
Ingediend door	: Consument
Tegen	: Nationale-Nederlanden Bank N.V., gevestigd te Den Haag, verder te noemen Aangeslotene
Datum uitspraak	: 4 oktober 2019
Aard uitspraak	: Niet-bindend advies

Samenvatting

Consument is woonachtig in het buitenland en heeft geklaagd dat hij vanwege een fusie van banken geen volledige bescherming meer geniet onder het depositogarantiestelsel. Hij vordert dat deze bescherming wordt voortgezet. De Commissie is van oordeel dat Aangeslotene in het licht van de omstandigheden niet verplicht kan worden de bescherming voort te zetten.

1. Procesverloop

De Commissie beslist met inachtneming van haar Reglement en op basis van de volgende stukken voorzien van bijlagen:

- het door Consument (digitaal) ingediende klachtformulier;
- het verweerschrift van Aangeslotene;
- de reactie van Consument op het verweer.

De Commissie stelt vast dat dit geschil zich leent voor verkorte behandeling als bedoeld in artikel 32 van haar Reglement.

2. Feiten

De Commissie gaat uit van de volgende feiten.

2.1 Op 31 december 2017 zijn Delta Lloyd Bank en Aangeslotene gefuseerd. Ten tijde van de fusie hield Consument bij Delta Lloyd Bank een Lijfrente Spaarrekening aan met een saldo van € 100.253,54 en bij Aangeslotene een Aanvullende PensioenSpaarrekening aan met een saldo van € 104.578,03.

2.2 Voor de fusie werden de rekeningen door Consument aangehouden bij twee verschillende banken en was het spaargeld bij beide instellingen tot een bedrag van € 100.000,- gegarandeerd onder het depositogarantiestelsel.

2.3 De fusie heeft tot gevolg gehad dat beide rekeningen voortaan bij Aangeslotene zijn ondergebracht, waardoor hij voor zijn totale saldo nog maar tot € 100.000,- gedekt is.

Consument hield bij Delta Lloyd een Lijfrente Spaarrekening aan. Vanwege de fusie van Delta Lloyd met Aangeslotene is deze rekening omgezet in het product Aanvullend PensioenSparen van Aangeslotene. Bij Aangeslotene houdt Consument daarnaast een bankspaarrekening aan.

2.4 In juni 2017 is Consument naar Oostenrijk geëmigreerd.

3. Vordering, klacht en verweer

Vordering Consument

3.1 Consument vordert dat hem zekerheid wordt geboden om de helft van zijn vermogen te beschermen.

Grondslagen en argumenten daarvoor

3.2 Deze vordering steunt, kort en zakelijk weergegeven, op de volgende grondslag. Consument heeft aangegeven dat hij in november 2017 is geïnformeerd over de fusie tussen Delta Lloyd en Aangeslotene. Op dat moment was hij al geëmigreerd naar Oostenrijk. Omzetting van één van de saldi naar een andere bank is niet mogelijk omdat banken geen nieuwe rekeningen aanbieden aan buitenlandse ingezetenen. Omdat het gaat om rekeningen waarvan zijn pensioenuitkeringen moeten worden verricht, moeten deze van de Belastingdienst bij een Nederlandse bank zijn ondergebracht.

Verweer van Aangeslotene

3.3 Aangeslotene heeft de stellingen van Consument weersproken. Voor zover nodig zal de Commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

4. Beoordeling

4.1 De Commissie dient te beoordelen of Aangeslotene moet worden verplicht aan Consument dezelfde zekerheid te geven die deze voorheen onder het depositogarantiestelsel genoot. De Commissie beantwoordt deze vraag ontkennend en overweegt daartoe als volgt.

4.2 De Wet op het financieel toezicht (Wft) vermeldt in artikel 3:264a aangaande dergelijke fusies dat de fuserende bank haar rekeninghouders kennis geeft van de op handen zijnde fusie. In lid 2 is verder bepaald dat:

> *"De bank stelt gedurende drie maanden na de kennisgeving depositohouders onvoorwaardelijk en zonder betaling van een boete in staat deposito's die voor vergoeding uit hoofde van een depositogarantiestelsel in aanmerking komen, op te nemen voor zover die deposito's hoger zijn dan het uit hoofde van het toepasselijke depositogarantiestelsel gegarandeerde bedrag nadat de rechtsgevolgen, bedoeld in het eerste lid, zijn ingetreden."*

4.3 Aangeslotene heeft Consument eind november 2017 mededeling gedaan in de hierboven bedoelde zin. Vervolgens is aan Consument op 9 april 2019 meegedeeld dat de Lijfrente Spaarrekening in mei zou worden omgezet naar een product van Aangeslotene. Ook op dat moment is Consument erover geïnformeerd dat de mogelijkheid voor hem bestond over te stappen naar een andere bank of verzekeraar en dat in dat geval geen boete en/of administratiekosten voor het eerder beëindigen van het deposito in rekening zouden worden gebracht.

4.4 De overname van de rekening die Consument bij Delta Lloyd aanhield door Aangeslotene kon, zoals Aangeslotene terecht heeft gesteld, in de fusie worden overgedragen aan haar. Aangeslotene heeft, zoals volgt uit hetgeen hiervoor in overweging 4.2 en 4.3 werd opgemerkt, niet in strijd met haar wettelijke plichten gehandeld. De Commissie is bovendien van oordeel dat de keuze voor Consument om te emigreren ertoe heeft geleid dat het feitelijk onmogelijk voor hem is geworden om zijn spaarsaldi onder het depositogarantiestelsel te laten vallen. Dit is onfortuinlijk maar kan Aangeslotene niet worden verweten.

5. Beslissing

De Commissie wijst de vordering af.

Deze beslissing is genomen in een verkorte procedure als bedoeld in artikel 32 van het Reglement. De uitspraak heeft daarom de vorm van een niet-bindend advies. Tegen deze uitspraak staat geen hoger beroep open bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

U kunt, binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak, bij de Voorzitter van de Geschillencommissie Financiële Dienstverlening schriftelijk een verzoek indienen tot herstel van kennelijke vergissingen in de uitspraak. U moet daarbij met name denken aan correctie van reken- of schrijffouten en verbetering van namen en data. De volledige procedure met de termijnen die daarbij in acht moeten worden genomen staat beschreven in artikel 40 van het Reglement.