Hersteluitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2021-0398 (mr. dr. S.O.H. Bakkerus, voorzitter en mr. L.P. Stapel, secretaris)

Toepassing artikel 40 Reglement Geschillencommissie financiële dienstverlening (Kifid) Bemiddeling en (bindend) advies

Herzieningsverzoek ontvangen op	: 19 maart 2021
Ingediend door	: De verzekeraar
Datum hersteluitspraak	: 30 april 2021
Aard uitspraak	: Bindend advies

Samenvatting

Wanneer sprake is van een kennelijke reken- of schrijffout in een uitspraak of wanneer namen en/of data in een uitspraak moeten worden gecorrigeerd, dan komt er een hersteluitspraak. Deze hersteluitspraak hangt samen met uitspraak GC Kifid nr. 2021-0256. De hersteluitspraak heeft geen gevolg voor het eindoordeel (de beslissing) van de Geschillencommissie.

Op 19 maart 2021 heeft de verzekeraar telefonisch bezwaar gemaakt tegen de uitspraak van de Geschillencommissie in de zaak [kenmerk] tussen Nationale-Nederlanden Schadeverzekering Maatschappij h.o.d.n. OHRA Schadeverzekeringen en mevrouw [de consument] van 19 maart 2021.

Bij brief van 26 maart 2021 is mevrouw [de consument] in de gelegenheid gesteld op het herzieningsverzoek van OHRA Schadeverzekeringen te reageren. Hierop heeft zij niet gereageerd.

De Voorzitter ziet aanleiding de uitspraak van de Commissie op grond van art. 40 Reglement Geschillencommissie financiële dienstverlening (Kifid) Bemiddeling en (bindend) advies herstellen.

Bij 3.9 staat per abuis vermeld dat:

‘Zij had deze vraag niet met ‘ja’ moeten beantwoorden.

Bij 3.25 staat per abuis vermeld dat:

‘Wel zijn de persoonlijke omstandigheden van consument, te weten het feit dat zij lijdt aan PTSS als gevolg van een traumatische bevalling en een auto-ongeluk en het feit dat zij moeder is van een jong kind en zwanger is van een tweede, aanleiding om te bepalen dat de EVR-registratie, die nu twee jaar van kracht is, doorgehaald moet worden.

Bij 3.32 staat per abuis vermeld dat:

‘Het bovenstaande leidt tot de slotsom dat de verzekeraar uitkering mocht weigeren. Ook mocht de verzekeraar de persoonsgegevens van de consument voor de duur van 8 jaar opnemen in de Gebeurtenissenadministratie en het IVR. De registratie in het EVR en het Incidentenregister dient evenwel te worden verwijderd. De klacht van de consument is deels gegrond.’

De voorzitter bepaalt dat de uitspraak verbeterd wordt in die zin dat:

Bij 3.9

- Het woordje ‘niet’ wordt verwijderd.

Bij 3.25

- De duur van de registratie van twee jaar wordt aangepast naar één jaar.

Bij 3.32

- De verzekeraar mag de registratie in het Incidentenregister voor de duur van 3 jaar ook handhaven.