Uitspraak Geschillencommissie Financiële Dienstverlening nr. 2021-1006
(mr. K. Engel, voorzitter, J.H. Paulusma-de Waal, arts, J. Zeeman, arbeidsdeskundige, leden en mr. E.C. van Roosmalen-Aarts, secretaris)

Klacht ontvangen op	: 31 juli 2020
Ingediend door	: De consument
Tegen	: ASR Schadeverzekering N.V. h.o.d.n. Loyalis Schade, gevestigd te Utrecht, verder te noemen de verzekeraar
Datum uitspraak	: 26 november 2021
Aard uitspraak	: Niet-bindend advies
Uitkomst	: Vordering afgewezen
Bijlage	: Relevante passages uit de FML en de arbeidsdeskundige beoordeling

Samenvatting

Collectieve arbeidsongeschiktheidsverzekering, gesloten door het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap bij de verzekeraar ten behoeve van (ex-)werknemers uit de sector primair of voortgezet onderwijs. De verzekeraar heeft na een medisch en vervolgens een arbeidsdeskundig onderzoek het arbeidsongeschiktheidspercentage verlaagd, waardoor de consument lagere maandelijkse uitkeringen zal ontvangen. De consument voert aan dat hij meer beperkingen heeft dan door de verzekeringsarts is vastgesteld. Ten aanzien van de arbeids-deskundige beoordeling heeft de consument aangevoerd dat de door de arbeidsdeskundige geduide functies niet geschikt zijn voor hem. De verschillende door de consument aangevoerde klachten falen. De vordering wordt afgewezen.

1. De procedure

1.1 De commissie beslist op basis van haar reglement en op basis van de door partijen aan Kifid ingestuurde documenten inclusief bijlagen. Het gaat om: 1) de namens de consument ingediende klachtbrief; 2) de namens de consument ingediende aanvullende stukken; 3) het verweerschrift van de verzekeraar; 4) de namens de consument ingediende repliek en 5) de dupliek van verzekeraar.

1.2 Partijen zijn opgeroepen voor een hoorzitting op 11 oktober 2021. Op de hoorzitting was de vertegenwoordiger van de consument aanwezig, mr. E. Türk, advocaat. De verzekeraar was eveneens aanwezig.

1.3 De consument heeft gekozen voor een niet-bindend advies. Dit betekent dat partijen elkaar niet aan de uitspraak kunnen houden.

2. Het geschil

Wat is er gebeurd?

2.1 De consument is verzekerde onder een verzekering met de naam 'Loyalis ASU PO/VO' (verder te noemen: 'de verzekering'). Dit is een collectieve arbeidsongeschiktheids-verzekering die door het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap is gesloten bij de verzekeraar ten behoeve van (ex-)werknemers uit de sector primair of voortgezet onderwijs.

2.2 Op de verzekering zijn de 'Polisvoorwaarden Loyalis ASU PO/VO Collectieve Arbeidsongeschiktheidsverzekering' (verder te noemen: 'de voorwaarden') van toepassing. In de voorwaarden is – voor zover hier van belang – het volgende opgenomen:

"(…)

s. gangbare arbeid
Bij de bepaling van arbeidsongeschiktheid wordt rekening gehouden met alle werkzaamheden die voor de krachten en bekwaamheden van een verzekerde zijn berekend en die gelden als algemeen geaccepteerde arbeid. Er wordt uitgegaan van de arbeid die verzekerde nog kan verrichten, ongeacht het beroep en de werkervaring van verzekerde.

(…)"

2.3 De consument heeft zich per 11 januari 2011 ziekgemeld vanwege lichamelijke en psychische klachten. De verzekeraar heeft de consument een uitkering verstrekt op basis van een arbeidsongeschiktheidspercentage van 45,15%.

2.4 In 2018 heeft een herbeoordeling plaatsgevonden door de verzekeraar. De verzekeringsarts heeft in zijn rapport van 14 december 2018 de volgende diagnose gesteld: *"aspecifieke lage rugklachten, lactose-intolerantie, diabetes mellitus type 2, chronisch pelvic pijnsyndroom, hoofdpijn, recidiverende peri-anale abcessen, aanpassingsstoornis met depressieve kenmerken?"* In zijn overwegingen heeft de verzekeringsarts onder andere opgenomen dat als gevolg van vermoeidheidsklachten energetische beperkingen zijn aan te geven. Volgens de verzekeringsarts is de consument aangewezen op fysiek niet te zwaar belastende arbeid. Omdat de consument geen verhoogde slaaprustbehoefte overdag heeft, is er geen reden om een urenbeperking per dag of per week op te leggen. Wel is de consument als gevolg van diabetes mellitus beperkt ten aanzien van het werken in de avond, nachtdiensten en wisselde diensten. Als gevolg van peri-anale abcessen kan de consument volgens de verzekeringsarts niet te lang aaneengesloten zitten en moet hij regelmatig kunnen vertreden. De klachten van de consument aangaande somberheid, vermoeidheid en soms geen zin hebben om zaken te ondernemen kunnen naar de mening van de verzekeringsarts mogelijk berusten op een aanpassingsstoornis met depressieve kenmerken.

Gezien de huidige anamnese, de observatie ten tijde van het spreekuurcontact en het ontbreken van enige behandeling op het psychische vlak is er volgens hem echter geen sprake van een ernstige aandoening. Als gevolg van deze klachten zijn enige beperkingen voor de rubrieken persoonlijk en sociaal functioneren aangegeven. Het hanteren van drukte en stress evenals conflicten, deadlines en productiepieken zal de consument minder goed afgaan. Met betrekking tot de rugklachten en het bekkensyndroom heeft de verzekeringsarts in zijn rapport opgenomen dat de consument is aangewezen op lichte rugsparende arbeid. Zwaar tillen en dragen, zware lasten hanteren en langdurig aaneengesloten staan en lopen zijn hierdoor onder andere minder goed mogelijk evenals frequent buigen en gebogen werken.

2.5 De verzekeringsarts heeft de vastgestelde beperkingen weergegeven in een functionele mogelijkhedenlijst (verder te noemen: 'FML') (zie bijlage).

2.6 Naar aanleiding van de door de verzekeringsarts opgestelde FML heeft de arbeidsdeskundige een rapport opgesteld. Het rapport van 14 februari 2019 vermeldt dat de consument (onder andere) een hbo-opleiding (Pabo) heeft gevolgd. Verder meldt het rapport – voor zover hier van belang – het volgende:

"(…)

Samenvatting van de belastbaarheid ten behoeve van de eerste grofselectie uit Select V1:

Lichamelijke belastbaarheid:	in enige mate lichamelijk belastbaar
Tillen en dragen:	tot 10 kg toegestaan
Buigen en torderen:	kan niet gebogen werken
Mobiliteit:	aangewezen op zittend werk
Psychische belastbaarheid:	in enige mate psychisch belastbaar

(…)"

De arbeidsdeskundige heeft vervolgens vijf passende functies aangemerkt (zie bijlage) en geconcludeerd dat de mate van arbeidsongeschiktheid 36,21% bedraagt.

2.7 Bij brief van 28 maart 2019 heeft de verzekeraar aan de consument medegedeeld dat het arbeidsongeschiktheidspercentage is vastgesteld op 36,21% en dat de hoogte van de uitkering wijzigt per 21 maart 2019.

2.8 De consument heeft bezwaar gemaakt tegen het besluit van de verzekeraar. Naar aanleiding van het bezwaar van de consument heeft een heroverweging plaatsgevonden door een bezwaarverzekeringsarts en een bezwaararbeidsdeskundige.

2.9 De bezwaarverzekeringsarts schrijft in zijn rapport van 20 februari 2020 dat er vanuit verzekeringsgeneeskundige optiek sprake is van een adequate oordeelsvorming en dat er geen objectieve medische argumenten naar voren zijn gekomen om het advies van de verzekeringsarts te herzien.

2.10 De bezwaararbeidsdeskundige heeft in zijn rapport van 17 maart 2020 de geduide functies opnieuw beoordeeld op belasting versus belastbaarheid waarna hij heeft geconcludeerd dat de functie van enquêteur middelbaar dient te vervallen omdat deze functie vanwege sterk wisselende diensten niet geschikt is voor de consument. De overige geduide functies zijn volgens de bezwaararbeidsdeskundige wel als passend te beschouwen. De mate van arbeidsongeschiktheid kan volgens de bezwaararbeidsdeskundige gehandhaafd blijven op 36,21%.

2.11 Bij brief van 7 april 2020 heeft de verzekeraar aan de consument medegedeeld dat hij zijn standpunt handhaaft. De consument heeft vervolgens een klacht ingediend bij de verzekeraar. Ook hierop heeft de verzekeraar afwijzend gereageerd.

De klacht en vordering

2.12 De consument is het niet eens met het door de verzekeraar met ingang van 21 maart 2019 vastgestelde arbeidsongeschiktheidspercentage van 36,21%. Hij is van mening dat het arbeidsongeschiktheidspercentage hoger is en vordert dan ook een hogere uitkering op grond van de verzekering. Als onderbouwing van zijn vordering voert de consument de volgende argumenten aan.

2.13 De consument heeft meer beperkingen dan door de verzekeringsarts zijn vastgesteld.

- Door de verzekeringsarts en de arbeidsdeskundige wordt gesteld dat de consument in enige mate psychisch belastbaar is. “A contrario” had aangenomen moeten worden dat de consument in grote mate psychisch niet belastbaar is. Dit komt niet terug in de FML.
- Er zijn te weinig beperkingen aangenomen als gevolg van de aandoening diabetes mellitus. De consument wijst in dit kader op het verzekeringsgeneeskundig protocol diabetes mellitus waarin aandacht wordt gevraagd voor beperkingen als gevolg van deze aandoening. De consument is bovendien aangewezen op werk zonder verhoogd persoonlijk risico en werk waarin zo nodig kan worden teruggevallen op directe collega’s of leidinggevende. Dat de consument geen medicatie gebruikt, maakt dit niet anders.
- De consument is beperkt in het omgaan met conflicten. Als gevolg hiervan dient, naast de beperking die is geduid in nummer 8 van “RUBRIEK II: SOCIAAL FUNTIONEREN” ook een beperking aangenomen te worden voor het “sociaal functioneren in arbeid” (nummer 12 van diezelfde rubriek). Een werksituatie waarbij conflicten kunnen voorkomen dient immers vermeden te worden. Ten onrechte heeft de verzekeringsarts een dergelijke beperking niet aangenomen.

- Vanwege recidiverende peri-anale abcessen kan de consument niet lang zitten. Hiermee is onvoldoende rekening gehouden. In de FML is aangenomen dat de consument het grootste gedeelte van de dag kan zitten, maar dit is een te grote belasting. Daarnaast heeft de consument rugklachten en een bekkenpijnsyndroom als gevolg waarvan hij regelmatig van houding moet wisselen. Ook hiermee is onvoldoende rekening gehouden.
- Gelet op de combinatie van een depressie en diabetes mellitus dient een urenbeperking te worden aangenomen. Van beide aandoeningen is bekend dat deze gepaard gaan met energieverlies, vermoeidheid en aandriftverlies. Dat de consument niet meer behandeld wordt voor de depressie, wil niet zeggen dat er geen sprake is van vermoeidheid of aandriftverlies.

2.14 De door de arbeidsdeskundige geduide functies zijn niet geschikt voor de consument. De consument beschikt niet over het vereiste opleidingsniveau, de vereiste vaardigheden en het vereiste taalniveau om de functies te kunnen uitoefenen. Functies op hbo-niveau zijn bij eerdere arbeidsdeskundigebeoordelingen ongeschikt bevonden. De consument heeft in het verleden ook nimmer functies op hbo-niveau in de Nederlandse taal uitgeoefend. Daarnaast overschrijden verschillende functies de belastbaarheid van de consument.

Het verweer

2.15 De verzekeraar heeft verweer gevoerd tegen de stellingen van de consument. Voor zover relevant zal de commissie bij de beoordeling daarop ingaan.

3. De beoordeling

Inleiding

3.1 De vraag die de commissie moet beantwoorden is of de verzekeraar de mate van arbeidsongeschiktheid (36,21%) juist heeft vastgesteld. De commissie komt tot het oordeel dat dat het geval is. Dat oordeel licht de commissie hierna toe, waarbij zij eerst ingaat op de door de verzekeringsarts vastgestelde beperkingen en vervolgens op de arbeidsdeskundige beoordeling.

Vastgestelde beperkingen

3.2 De consument stelt zich op het standpunt dat hij meer beperkingen heeft dan door de verzekeringsarts zijn vastgesteld. Hij heeft daartoe allereerst aangevoerd dat aangenomen had moeten worden dat hij in grote mate psychisch niet belastbaar is. De commissie overweegt dat de verzekeringsarts in zijn rapport van 14 december 2018 goed onderbouwd heeft aangegeven waarom hij voor psychische klachten slechts geringe beperkingen afgeeft. Gezien de anamnese, de observatie ten tijde van het spreekuurcontact en het ontbreken van enige behandeling op het psychische vlak is er naar het oordeel van de verzekeringsarts geen sprake van een ernstige aandoening.

Op grond van het medisch dossier is de commissie van oordeel dat er geen goede gronden bestaan om te twijfelen aan de juistheid van de constateringen en conclusies van de verzekeringsarts op dit punt. Niet gebleken is dat er sprake is van meer dan milde psychische klachten.

3.3 De consument heeft vervolgens aangevoerd dat er te weinig beperkingen zijn aangenomen als gevolg van de aandoening diabetes mellitus. De commissie volgt de consument daarin niet. De verzekeringsarts heeft als gevolg van diabetes mellitus beperkingen aangenomen voor het werken in de avond, de nacht en wisselende diensten en daarnaast beperkingen in de fysieke belastbaarheid; de consument is aangewezen op fysiek niet te zwaar belastende arbeid. Hiermee is naar het oordeel van de commissie voldoende rekening gehouden met de beperkingen als gevolg van diabetes mellitus. Er hoeft niet ook nog een urenbeperking te worden opgenomen, zoals door de gemachtigde van de consument ter zitting naar voren is gebracht. Een dergelijke beperking wordt alleen onder strikte voorwaarden gegeven. Hieraan voldoet de consument niet. Zoals ook toegelicht door de verzekeringsarts in zijn rapport van 14 december 2018. Uit het medisch dossier volgt dat de consument alleen orale medicatie gebruikt, hij geen complicaties heeft ten gevolge van de diabetes mellitus en ook geen episodes van een (te) lage bloedsuiker heeft gekend. De diabetes mellitus kan dan ook als 'licht' worden geduid. In het door de consument aangehaalde verzekeringsgeneeskundig protocol staat niet dat dan beperkingen binnen (bijna) alle rubrieken *moeten* worden geduid, zoals de consument lijkt te veronderstellen. De stelling van de consument dat hij is aangewezen op werk zonder verhoogd persoonlijk risico en werk waarin zo nodig kan worden teruggevallen op directe collega's of leidinggevende gaat dan ook niet op.

3.4 De stelling van de consument dat hij beperkt is in het omgaan met conflicten en dat als gevolg hiervan naast de beperking die is geduid in nummer 8 van "RUBRIEK II: SOCIAAL FUNTIONEREN" ook een beperking aangenomen dient te worden voor het "sociaal functioneren in arbeid" (nummer 12 van diezelfde rubriek) gaat niet op. De verzekeringsarts heeft in zijn rapport van 14 december 2018 opgenomen dat het hanteren van conflicten de consument minder goed zal afgaan. Hiermee heeft de verzekeringsarts niet bedoeld dat de consument nooit mag worden blootgesteld aan een conflict, maar dat er rekening mee moet worden gehouden in het kader van het invullen van de FML. Dit is ook gebeurd. In de FML is in nummer 8 van "RUBRIEK II: SOCIAAL FUNTIONEREN" opgenomen dat de consument beperkt kan omgaan met conflicten en een conflict met agressieve of onredelijke mensen uitsluitend in een telefonisch of schriftelijk contact kan hanteren. Het zou dubbelop en onnodig zijn om vervolgens ook onder nummer 12 (specifieke voorwaarden voor het sociaal functioneren in arbeid) een beperking aan te nemen.

3.5 Ten aanzien van de stelling van de consument dat onvoldoende rekening is gehouden met (1) het feit dat hij als gevolg van peri-anale abcessen niet lang kan zitten; en (2) dat hij als gevolg van rugklachten en een bekkenpijnsyndroom regelmatig van houding moet wisselen, overweegt de commissie als volgt. In zijn rapport van 14 december 2018 heeft de verzekeringsarts opgenomen dat de consument als gevolg van peri-anale abcessen niet te lang aaneengesloten kan zitten en dat hij regelmatig moet kunnen vertreden. In de FML is het zitten daarom beperkt tot een uur aaneengesloten. De bezwaarverzekeringsarts heeft in reactie op de door de consument bij Kifid aangevoerde bezwaren terecht opgemerkt dat de beperking met betrekking tot het aaneengesloten zitten (ongeveer 1 uur) er niet aan in de weg staat dat de consument over de gehele dag gezien in totaal 6 tot 8 uur kan zitten. Na het uur zitten kan de consument immers gaan staan of lopen, waarna hij pas weer (tot) 1 uur aaneengesloten gaat zitten. De bevindingen van de verzekeringsarts en de bezwaar-verzekeringsarts komen de commissie juist voor. De beperkingen als gevolg van de peri-anale abcessen zijn naar het oordeel van de commissie op correcte wijze weergegeven in de FML. Met betrekking tot de rugklachten en het bekkensyndroom heeft de verzekeringsarts in zijn rapport opgenomen dat de consument aangewezen is op lichte rugsparende arbeid. Zwaar tillen en dragen, zware lasten hanteren en langdurig aaneengesloten staan en lopen zijn volgens de verzekeringsarts minder goed mogelijk evenals frequent buigen en gebogen werken. Met deze beperkingen is door de verzekeringsarts vervolgens ook rekening gehouden in de FML. Ook op dit punt heeft de commissie daarom geen reden om te twijfelen aan de juistheid van de constateringen en conclusies van de verzekeringsarts.

3.6 De consument heeft vervolgens nog aangevoerd dat gelet op de combinatie van een depressie en diabetes mellitus een urenbeperking dient te worden aangenomen. Onder punt 3.2 heeft de commissie overwogen dat wat betreft de psychische klachten geen sprake is van een ernstige aandoening. Hetzelfde geldt voor de diabetes mellitus. Deze wordt onder punt 3.3 als 'licht' geduid. Beide aandoeningen versterken elkaar dan ook niet. Bovendien is door de verzekeringsarts met beide factoren, dus met de psychische klachten en de diabetes mellitus, rekening gehouden in de opgestelde FML.

3.7 Op basis van het voorgaande is de commissie van oordeel dat de consument onvoldoende heeft onderbouwd dat hij meer beperkingen heeft dan door de verzekeringsarts zijn vastgesteld. Zoals hierboven reeds vermeld, heeft de verzekeringsarts in zijn rapport van 14 december 2018 gemotiveerd aangegeven waarom welke beperkingen aanwezig worden geacht. De verzekeraar heeft het oordeel van de verzekeringsarts laten (her)beoordelen door een bezwaarverzekeringsarts. De bezwaarverzekeringsarts heeft de juistheid van het oordeel van de verzekeringsarts bevestigd. De consument heeft daar te weinig tegenovergesteld zodat er geen goede gronden bestaan te twijfelen aan de juistheid van de constateringen en conclusies van de verzekeringsarts. Onder die omstandigheden moet ervan worden uitgegaan dat de beperkingen juist zijn vastgesteld.

Arbeidsdeskundige beoordeling

3.8 Ten aanzien van de arbeidsdeskundige beoordeling heeft de consument aangevoerd dat de door de arbeidsdeskundige geduide functies niet geschikt zijn voor hem. Hier is van belang om op te merken dat in de voorwaarden is opgenomen dat bij het bepalen van de arbeidsongeschiktheid wordt uitgegaan van "*gangbare arbeid*". Dit betekent dat: "*bij de bepaling van arbeidsongeschiktheid rekening wordt gehouden met alle werkzaamheden die voor de krachten en bekwaamheden van een verzekerde zijn berekend en die gelden als algemeen geaccepteerde arbeid. Er wordt uitgegaan van de arbeid die de verzekerde nog kan verrichten, ongeacht het beroep en de werkervaring van de verzekerde.*" Gelet hierop kunnen ook functies op hbo-niveau worden geduid, mits die passen bij de mogelijkheden zoals vermeld in de FML. De door de arbeidsdeskundige geduide functies zijn volgens de commissie passend met de FML. De belasting van de geduide functies valt binnen de belastbaarheid van de consument zoals die is vastgelegd in de FML. De mediane loonwaarde van de laatst geduide functies is kennelijk hoger dan de loonwaarde van de in het verleden geduide functies waardoor het percentage arbeidsongeschiktheid lager is uitgekomen, zijnde 36.21%.
De commissie heeft in het dossier geen aanknopingspunten gevonden voor de stelling van de consument dat de verzekeraar eerder hbo-functies in het algemeen als niet geschikt heeft geduid. De commissie wijst er ook op dat de betrokkene in het bezit is van een hbo-diploma.

Conclusie

3.9 Niet gebleken is dat de verzekeraar de mate van arbeidsongeschiktheid onjuist heeft vastgesteld. De klacht van de consument is ongegrond en zijn vordering zal worden afgewezen.

4. De beslissing

De commissie wijst de vordering af.

Deze uitspraak is een niet-bindend advies. Tegen deze uitspraak staat geen hoger beroep open bij de Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening. U kunt de zaak nog wel aan de rechter voorleggen.

Binnen twee weken na de verzenddatum van deze uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen tot herstel van vergissingen in de uitspraak zoals schrijffouten, een verkeerde naam/datum of rekenfouten. De beslissing van de geschillencommissie in de uitspraak kan hiermee niet ter discussie worden gesteld. Binnen een maand na de verzenddatum van de uitspraak kunt u een schriftelijk verzoek indienen om de uitspraak aan te vullen als u vindt dat de geschillencommissie niet heeft beslist over alle onderdelen van uw vordering. Dit ziet niet op de situatie waarin u meent dat de geschillencommissie in haar uitspraak niet uitdrukkelijk al uw argumenten, ter onderbouwing van uw vordering, heeft behandeld. Meer informatie hierover staat in artikel 40 van het reglement van de geschillencommissie, te vinden op de website www.kifid.nl/reglementen-en-statuten.

Bijlagen

Relevante passages uit de FML

"*(…)*

RUBRIEK I: PERSOONLIJK FUNCTIONEREN

WERKNEMER HEEFT
☐ **GEEN BEPERKINGEN, GA NAAR RUBRIEK II.**
☒ **WEL BEPERKINGEN, LEES VERDER.**

(…)

9. Specifieke voorwaarden voor het persoonlijk functioneren in arbeid
(is het functioneren in arbeid door de genoemde beperkingen, of het daarop gerichte compensatiegedrag, afhankelijk van specifieke voorwaarden?)

☐ Nee, er gelden geen specifieke voorwaarden voor het persoonlijk functioneren in arbeid
☐ Ja, de cliënt is aangewezen op volledig vóórgestructureerd werk: concrete enkelvoudige opdrachten (wat, wanneer, hoe lang; één taak per opdracht) en voorgeschreven uitvoeringswijzen (hoe)
☐ Ja, de cliënt is aangewezen op vaste, bekende werkwijzen (routine-afhankelijk)
☐ Ja, de cliënt is aangewezen op werk dat onder rechtstreeks toezicht (veelvuldig feedback) en/of onder intensieve begeleiding wordt uitgevoerd
☐ Ja, de cliënt is aangewezen op werk waarbij hij niet wordt afgeleid door activiteiten van anderen
☒ Ja, de cliënt is aangewezen op een voorspelbare werksituatie, kan niet flexibel inspelen op sterk wisselende uitvoeringsomstandigheden en/of taakinhoud
☒ Ja, de cliënt is aangewezen op een werksituatie zonder veelvuldige storingen en Onderbrekingen
☒ Ja, de cliënt is aangewezen op werk zonder veelvuldige deadlines of productiepieken
☐ Ja, de cliënt is aangewezen op werk waarin geen hoog handelingstempo vereist is
☐ Ja, de cliënt is aangewezen op werk zonder verhoogd persoonlijk risico
☐ Ja, er gelden overige specifieke voorwaarden voor het persoonlijk functioneren in arbeid, namelijk

RUBRIEK II: SOCIAAL FUNCTIONEREN

WERKNEMER HEEFT
☐ **GEEN BEPERKINGEN, GA NAAR RUBRIEK III.**
☒ **WEL BEPERKINGEN, LEES VERDER.**

(…)

8. Omgaan met conflicten
☐ Normaal, kan een conflict met agressieve of onredelijke mensen in rechtstreeks contact hanteren
☒ Beperkt, kan een conflict met agressieve of onredelijke mensen uitsluitend in telefonisch of schriftelijk contact hanteren
☐ Sterk beperkt, kan meestal geen conflicten hanteren

(…)

KiFiD
HET FINANCIËLE KLACHTENINSTITUUT

12. Specifieke voorwaarden voor het sociaal functioneren in arbeid
(is het sociaal functioneren in arbeid door de genoemde beperkingen, of het daarop gerichte compensatiegedrag, afhankelijk van specifieke voorwaarden?)

☐ Nee, er gelden geen specifieke voorwaarden voor het sociaal functioneren in arbeid
☐ Ja, de cliënt is aangewezen op werk waarin meestal weinig of geen rechtstreeks contact met klanten vereist is (sommige beroepen in de dienstverlening)
☐ Ja, de cliënt is aangewezen op werk waarin meestal weinig of geen direct contact met patiënten of hulpbehoevenden vereist is (sommige beroepen in de zorg- en hulpverlening)
☐ Ja, de cliënt is aangewezen op werk waarin zo nodig kan worden teruggevallen op directe collega's of leidinggevenden (géén solitaire functie)
☐ Ja, de cliënt is aangewezen op werk waarin meestal geen direct contact met collega's vereist is
☒ Ja, de cliënt is aangewezen op werk dat geen leidinggevende aspecten bevat, kan echter wel aanwijzingen aan anderen geven echter niet in een hiërarchische verhouding
☐ Ja, er gelden overige specifieke voorwaarden voor het sociaal functioneren in arbeid, namelijk

RUBRIEK III: AANPASSING AAN FYSIEKE OMGEVINGSEISEN

WERKNEMER HEEFT
☐ **GEEN BEPERKINGEN, GA NAAR RUBRIEK VI.**
☒ **WEL BEPERKINGEN, LEES VERDER.**

(…)

10. Specifieke voorwaarden voor de aanpassing aan de fysieke arbeidsomgeving
(is de aanpassing aan de arbeidsomgeving door de genoemde beperkingen, of het daarop gerichte compensatiegedrag, afhankelijk van specifieke voorwaarden?)

☐ Nee, er gelden geen specifieke voorwaarden voor de aanpassing aan de fysieke arbeidsomgeving
☒ Ja, er gelden specifieke voorwaarden voor de aanpassing aan de fysieke arbeidsomgeving, namelijk geen werkzaamheden in gevaarlijke arbeidsomstandigheden zoals bijvoorbeeld op hoogten of met gevaarlijke machines zoals bijvoorbeeld drukpersen. Tevens dient er een toilet in de nabijheid van de werkplek aanwezig te zijn.

RUBRIEK IV: DYNAMISCHE HANDELINGEN

WERKNEMER HEEFT
☐ **GEEN BEPERKINGEN, GA NAAR RUBRIEK V.**
☒ **WEL BEPERKINGEN, LEES VERDER.**

(…)

9. Frequent reiken tijdens het werk (ongeveer 20 keer per minuut)
☐ Normaal, kan zo nodig tijdens elk uur van de werkdag ongeveer 1.200 keer reiken (kassawerk in grootwinkelbedrijf, inpakwerk)
☒ Licht beperkt, kan zo nodig elk uur van de werkdag ongeveer 600 keer reiken, uit energetisch oogpunt
☐ Beperkt, kan zo nodig elk uur van de werkdag 450 keer reiken
☐ Sterk beperkt, kan zo nodig elk uur van de werkdag 300 keer reiken

10. Buigen
☒ Normaal, kan ongeveer 90 graden buigen (papiertje van de grond oprapen)
☐ Beperkt, kan ongeveer 60 graden buigen (tas van de grond oppakken)
☐ Sterk beperkt, kan ongeveer 45 graden buigen (kruimels uit stoelzitting oprapen)

KiFiD
HET FINANCIËLE KLACHTENINSTITUUT

11. Frequent buigen tijdens het werk
☐ Normaal, kan zo nodig elk uur van de werkdag 600 keer buigen
☐ Licht beperkt, kan zo nodig elk uur van de werkdag 300 keer per uur buigen
☐ Beperkt, kan zo nodig elk uur van de werkdag 150 keer per uur buigen,
☒ Sterk beperkt, kan zo nodig elk uur van de werkdag 50 keer per uur buigen mede uit energetisch oogpunt

12. Torderen
☐ Normaal, kan de romp tenminste 45 graden draaien (achterom kijken op de fiets; vóórin zittend een tas van de achterbank van de auto pakken)
☒ Beperkt, namelijk kan tot 30° torderen echter kan mee draaien vanuit de heupen

13. Duwen of trekken
☒ Normaal, kan ongeveer 15 kgf duwen of trekken (klemmende deur openen)
☐ Beperkt, kan ongeveer 10 kgf duwen of trekken (volle vuilniscontainer)
☐ Sterk beperkt, kan ongeveer 5 kgf duwen of trekken (deur met dranger openen)

14. Tillen of dragen
☐ Normaal, kan ongeveer 15 kg tillen of dragen (kleuter)
☒ Licht beperkt, kan ongeveer 10 kg tillen of dragen (peuter)
☐ Beperkt, kan ongeveer 5 kg tillen of dragen (zak aardappelen)
☐ Sterk beperkt, kan ongeveer 1 kg tillen of dragen (literpak melk)

(…)

16. Frequent zware lasten hanteren tijdens het werk
☐ Normaal, kan zo nodig tijdens ongeveer een uur per werkdag frequent lasten van ongeveer 15 kg hanteren
☒ Beperkt, kan niet tijdens ongeveer een uur per werkdag frequent lasten van ongeveer 15 kg hanteren

17. Hoofdbewegingen maken
☒ Normaal, kan het hoofd ongehinderd bewegen
☐ Beperkt, kan het hoofd beperkt bewegen
☐ Sterk beperkt, kan het hoofd niet of nauwelijks zijwaarts draaien
☐ Sterk beperkt, kan het hoofd niet of nauwelijks op en neer bewegen

18. Lopen
☐ Normaal, kan ongeveer een uur achtereen lopen (wandeling)
☒ Licht beperkt, kan ongeveer een half uur achtereen lopen (ommetje)
☐ Beperkt, kan ongeveer een kwartier achtereen lopen (naar de brievenbus)
☐ Sterk beperkt, kan minder dan ongeveer 5 minuten achtereen lopen (binnenshuis)

19. Lopen tijdens het werk
☐ Normaal, kan zo nodig gedurende het merendeel van de werkdag lopen (postbode)
☒ Licht beperkt, kan zo nodig gedurende de helft van de werkdag (ongeveer 4 uren) lopen
☐ Beperkt, kan zo nodig gedurende een beperkt deel van de werkdag (ongeveer 1 uur) lopen
☐ Sterk beperkt, kan gedurende minder dan ongeveer een half uur per werkdag lopen

20. Trappenlopen
☐ Normaal, kan tenminste in één keer twee trappen op **en** af (2 verdiepingen woonhuis)
☒ Licht beperkt, kan tenminste in één keer een trap op **en** af (1 verdieping woonhuis)
☐ Beperkt, kan tenminste in één keer één trap op **of** af (1 verdieping woonhuis)
☐ Sterk beperkt, kan in één keer slechts een bordestrapje op- **of** aflopen

21. Klimmen
☐ normaal, kan tenminste een ladder op en af (1 verdieping)
☒ licht beperkt, kan tenminste een huishoudtrap op en af
☐ beperkt, kan tenminste een opstapje op en af
☐ sterk beperkt, kan geen opstap maken

22. Knielen of hurken
☐ Normaal, kan knielend of hurkend met de handen de grond bereiken (een muntstuk oprapen)
☒ Beperkt, kan niet of nauwelijks knielend of hurkend met de handen de grond bereiken

KiFiD
HET FINANCIËLE KLACHTENINSTITUUT

(…)

RUBRIEK V: STATISCHE HOUDINGEN

WERKNEMER HEEFT

☐ **GEEN BEPERKINGEN, GA NAAR RUBRIEK VI.**
☒ **WEL BEPERKINGEN, LEES VERDER.**

1. Zitten
☐ Normaal, kan ongeveer 2 uur achtereen zitten (autorit)
☒ Licht beperkt, kan ongeveer een uur achtereen zitten (film)
☐ Beperkt, kan ongeveer een half uur achtereen zitten (maaltijd)
☐ Sterk beperkt, kan minder dan een kwartier achtereen zitten (tv-journaal)

2. Zitten tijdens het werk
☐ Normaal, kan zo nodig gedurende vrijwel de gehele werkdag zitten (assemblagewerk, kassawerk, uitvoerend administratief werk)
☒ Licht beperkt, kan zo nodig gedurende het grootste deel van de werkdag zitten (niet meer dan 8 uur)
☐ Beperkt, kan zo nodig gedurende de helft van de werkdag zitten (ongeveer 4 uren)
☐ Sterk beperkt, kan gedurende minder dan 4 uren per werkdag zitten

3. Staan
☐ Normaal, kan ongeveer 1 uur achtereen staan (toeschouwer bij sportwedstrijd)
☒ Licht beperkt, kan ongeveer een half uur achtereen staan (wachttijd voor attractie in pretpark)
☐ Beperkt, kan ongeveer een kwartier achtereen staan (afwassen)
☐ Sterk beperkt, kan minder dan ongeveer 5 minuten achtereen staan (tanden poetsen)

4. Staan tijdens het werk
☐ Normaal, kan zo nodig gedurende het merendeel van de werkdag staan (verkoopfuncties, productiefuncties)
☒ Licht beperkt, kan zo nodig gedurende de helft van de werkdag staan (ongeveer 4 uren)
☐ Beperkt, kan zo nodig gedurende een beperkt deel van de werkdag staan (ongeveer 1 uur)
☐ Sterk beperkt, kan gedurende minder dan ongeveer een half uur per werkdag staan

5. Geknield of gehurkt actief zijn
☐ Normaal, kan tenminste 5 minuten achtereen geknield of gehurkt actief zijn (tuinieren)
☒ Beperkt, kan minder dan 5 minuten achtereen geknield of gehurkt actief zijn (deur aanrechtkastje afnemen)

6. Gebogen en/of getordeerd actief zijn
☐ Normaal, kan tenminste 5 minuten achtereen gebogen en/of getordeerd actief zijn (stoep vegen)
☒ Beperkt, kan minder dan 5 minuten achtereen gebogen en/of getordeerd actief zijn (schoenveters strikken)

(…)

RUBRIEK VI: WERKTIJDEN

WERKNEMER HEEFT

☐ **GEEN BEPERKINGEN.**
☒ **WEL BEPERKINGEN, LEES VERDER.**

1. Perioden van het etmaal
☐ Normaal, kan zo nodig op elk uur van het etmaal werken, ook 's nachts
☒ Beperkt, kan 's nachts niet werken (00.00 - 06.00 uur)
☒ Beperkt, kan 's avonds niet werken (18.00 - 24.00 uur)

2. Uren per dag
☒ Normaal, kan gemiddeld tenminste 8 uur per dag werken
☐ Enigszins beperkt, kan gemiddeld niet meer dan ongeveer 8 uur per dag werken
☐ Licht beperkt, kan gemiddeld niet meer dan ongeveer 6 uur per dag werken
☐ Beperkt, kan gemiddeld niet meer dan ongeveer 4 uur per dag werken
☐ Zeer beperkt, kan gemiddeld niet meer dan ongeveer 2 uur per dag werken

3. Uren per week
☒ Normaal, kan gemiddeld tenminste 40 uur per week werken
☐ Enigszins beperkt, kan gemiddeld ongeveer 40 uur per week werken
☐ Licht beperkt, kan gemiddeld ongeveer 30 uur per week werken
☐ Beperkt, kan gemiddeld ongeveer 20 uur per week werken
☐ Zeer beperkt, kan gemiddeld ongeveer 10 uur per week werken

4. Overige beperkingen ten aanzien van werktijden
☐ Normaal, er zijn geen specifieke overige beperkingen ten aanzien van werktijden
☒ Specifieke overige beperkingen, namelijk geen sterk wisselende werktijden

(…)”

KiFiD
HET FINANCIËLE KLACHTENINSTITUUT

Relevante passages uit de rapportage van de arbeidsdeskundige d.d. 14-02-2019

"*(…)*

2.4.5 Professionele eindselectie:

Om tot een definitieve eindselectie van passende functies te komen, heb ik de eerder geselecteerde beroepen uitgebreid getoetst aan de hand van de door de verzekeringsarts opgestelde Kritische FML, hierbij is uitgegaan van de maximale functiebelasting die in genoemde beroepen kan voorkomen. Daar waar nodig is dieper ingegaan op de functie in relatie tot de belastbaarheid.
De onderstaande functies heb ik als passend beschouwd. De functies zijn globaal met cliënt besproken.

1e functie

SBC code:	600106
Naam beroep:	Cursuscoördinator- opleidingsadviseur/ cursusinstituut- consulent landelijk orgaan beroepsonderwijs
Vergelijkbare functies:	Consulent landelijk orgaan beroepsonderwijs Coördinator stage/onderwijsplanning (geen docent) Cursuscoördinator Cursusleider Inhoudelijk coördinator basiseducatie Intaker cursusinstituut Onderwijscoördinator Opleiding adviseur cursusinstituut Stagebegeleider mbo Voorlichter leerlingstelsel
Gewenste opl.richting:	communicatiemedia (niet elektro-technische aspecten)
Soort werkzaamheden:	archief-- bibliotheekwerk verrichten
Salaris indicatie:	Min. 2650 euro, norm 3250 euro / 16,51 euro per uur

Belasting

Lich. belasting:	Lichamelijke belasting is gering
Tillen en dragen:	Tillen en dragen komt vrijwel niet voor
Buigen en torderen:	Gebogen werken komt vrijwel niet voor
Mobiliteit:	Overwegend zittend werk
Psych. belasting:	Psychische belasting komt af en toe voor
Werktijden:	Zowel full-time als part-time
Soort diensten:	Overwegend in dagdienst
Arbeidsplaatsen:	Landelijk meer dan 50 arbpl.

Algemeen:
De functie kan als passend worden beschouwd.

KiFiD
HET FINANCIËLE KLACHTENINSTITUUT

2e functie

SBC code:	600105
Naam beroep:	Opleidingsadviseur cursusinstituut- coördinator onderwijsinstelling (hoger)
Vergelijkbare functies:	Afdelingscoördinator instelling volwasseneducatie Afdelingscoördinator overkoepelende instelling volwasseneducatie Coördinator onderwijsinstelling Inhoudelijk medeweker provinciale instelling volwassenen educatie Inhoudelijk medewerker regionale onderwijsinstelling Opleidingsadviseur cursusinstituut
Opleidingssniveau:	hoger
Gewenste opl.richting:	onderwijskunde en leraren algemeen
Soort werkzaamheden:	werkvoorbereiden – coördineren Adviseren: sociaal- maatschappelijk - gezondheidskundig
Salaris indicatie:	Min. 2650 euro, norm 3250 euro / 16,51 euro per uur

Belasting

Lich. belasting:	Lichamelijke belasting is gering
Tillen en dragen:	Tillen en dragen komt vrijwel niet voor
Buigen en torderen:	Gebogen werken komt vrijwel niet voor
Mobiliteit:	Overwegend zittend werk
Psych. belasting:	Psychische belasting komt af en toe voor
Werktijden:	Zowel full-time als part-time
Soort diensten:	Overwegend in dagdienst
Arbeidsplaatsen:	Landelijk meer dan 50 arbpl.

Algemeen:
De functie kan als passend worden beschouwd.

3e functie

SBC code:	210601
Naam beroep:	enquêteur (lager)
Vergelijkbare functies:	interviewer medewerker telefonische enquête telefonisch interviewer
Opleidingssniveau:	lager
Gewenste opl.richting:	communicatieve vaardigheden
Soort werkzaamheden:	verrichten van (wetenschappelijk) onderzoek data typen- tekstverwerken
Salaris indicatie:	Min. 1550 euro, norm 1800 euro / 9,66 euro per uur

BELASTING

Lich. belasting:	De lichamelijke belasting is gering
Tillen en dragen:	Tillen en dragen komt vrijwel niet voor
Buigen en torderen:	Gebogen werken komt vrijwel niet voor
Mobiliteit:	Overwegend zittend werk
Psych. belasting:	Psychische belasting komt af en toe voor
Werktijden:	Zowel full-time als part-time
Soort diensten:	Overwegend in dagdienst
Arbeidsplaatsen:	Landelijk meer dan 100 arbpl.

KiFiD
HET FINANCIËLE KLACHTENINSTITUUT

Algemeen:
De functie kan als passend worden beschouwd.

4e functie

SBC code:	221201
Naam beroep:	polismaker- -controleur
Vergelijkbare functies:	clausulist polisopmaken verzekeringen controleur polisbescheiden keurder polisbescheiden poliscontroleur verzekeringen polismaker polismaker- -controleur polisopmaker polisschrijver
Opleidingsniveau:	lager
Gewenste opl. richting:	verzekeringswezen
Soort werkzaamheden:	data typen- tekstverwerken
Salarisindicatie	Min 1700 euro, norm 2100 euro / 10.59 euro per uur

Belasting

Lichamelijke. belasting:	De lichamelijke belasting is gering
Tillen en dragen:	Tillen en dragen komt vrijwel niet voor
Buigen en torderen:	Gebogen werken komt vrijwel niet voor
Mobiliteit:	Overwegend zittend werk
Psychische belasting:	Psychische belasting komt af en toe voor
Werktijden:	Zowel fulltime als parttime
Soort diensten:	Overwegend in dagdienst
Arbeidsplaatsen:	Landelijk meer dan 50 arbeidsplaatsen.

Algemeen:
De functie kan als passend worden beschouwd.

5e functie

SBC code:	410601
Naam beroep:	enquêteur (middelbaar)
Vergelijkbare functies:	interviewer medewerker telefonische enquête Telefonisch interviewer

KiFiD
HET FINANCIËLE KLACHTENINSTITUUT

Opleidingssniveau:	middelbaar
Gewenste opl.richting:	communicatieve vaardigheden
Soort werkzaamheden:	verrichten van (wetenschappelijk) onderzoek data typen- tekstverwerken
Salaris indicatie:	Min. 1550 euro, norm 1800 euro / 9,66 euro per uur

BELASTING

Lich. belasting:	De lichamelijke belasting is gering
Tillen en dragen:	Tillen en dragen komt vrijwel niet voor
Buigen en torderen:	Gebogen werken komt vrijwel niet voor
Mobiliteit:	Overwegend zittend werk
Psych. belasting:	Psychische belasting komt af en toe voor
Werktijden:	Zowel full-time als part-time
Soort diensten:	Wisselende diensten
Arbeidsplaatsen:	Landelijk meer dan 100 arbpl.

Algemeen:
De functie kan als passend worden beschouwd

(…)”