Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2024-0045

mr. drs. W.J.J. Los, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Datum beslissing	19 juni 2024
Verzoek ingediend door	De consument
Tegen	DMF Krediet B.V., verder te noemen de adviseur
Aard beslissing	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Beroep behandelbaar

Samenvatting

Behandelbaarheid beroep. Het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen is ten minste € 25.000,-. De voorzitter laat het beroep niet buiten behandeling.

1. De procedure

1.1 De volgende stukken zijn ingediend:
- e-mailbericht van 6 mei 2024 van de consument, waarbij beroep is ingesteld;
- brief van 20 mei 2024 van de consument, waarin de beroepsgronden zijn vermeld, inclusief bijlagen;
- e-mailbericht van 22 mei 2024 van de adviseur;
- e-mailbericht van 7 juni 2024 van de adviseur;
- e-mailbericht van 10 juni 2024 van de consument.

2. Het geschil

De klacht van de consument

2.1 De consument stelt dat de adviseur zijn zorgplicht jegens haar heeft geschonden.

De beslissing van de Geschillencommissie

2.2 De uitspraak van de Geschillencommissie van 26 maart 2024 (dossiernummer [nummer]), gepubliceerd onder nummer 2024-0268.

2.3 In haar uitspraak heeft de Geschillencommissie geoordeeld dat de adviseur zijn zorgplicht jegens de consument heeft geschonden en een bedrag van € 7.500,- aan de consument moet vergoeden, met wettelijke rente over een bedrag van € 7.100,- vanaf 22 september 2022 tot aan de dag van algehele voldoening.

3. De beoordeling

Welke reglementen zijn van toepassing?

3.1 Op de procedure bij de Geschillencommissie is het reglement van toepassing dat gold van 1 april 2022 tot 1 oktober 2023. Op de procedure bij de Commissie van Beroep is het reglement van deze commissie van toepassing dat geldt vanaf 1 april 2024. Het reglement van de Commissie van Beroep wordt hierna aangeduid als 'het reglement'.

Aan welke regels uit het reglement moet het verzoek getoetst worden?

3.2 Regel 7 van het reglement bepaalt in welke gevallen de Commissie van Beroep een beroep mag behandelen. Regel 7 voorziet in een gemengd stelsel.

3.3 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, bepaalt in welk geval steeds beroep openstaat. Deze bepalingen houden kort gezegd in dat een beroep wordt behandeld wanneer de uitspraak van de Geschillencommissie bindend is en het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of, indien de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

3.4 Daarnaast kunnen, als geen beroep openstaat, zowel de Geschillencommissie (regel 7.2) en de voorzitter van de Commissie van Beroep (regel 7.3) toestemming geven om beroep in te stellen.

3.5 De voorzitter geeft geen oordeel over het geschil tussen partijen. De voorzitter beslist alleen of het beroep volgens het reglement kan worden behandeld en, voor zover nodig, of er voldoende reden is om toestemming te geven voor het instellen van beroep.

Kan het beroep behandeld worden?

3.6 Uit regel 7.1 volgt dat het gaat om het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen. Het financieel belang van de klacht is het bedrag dat de consument bij de Geschillencommissie heeft gevorderd, tenzij er concrete aanwijzingen zijn dat het belang lager is dan € 25.000,-.

3.7 De consument heeft in de procedure bij de Geschillencommissie een bedrag van € 60.793,- gevorderd. Daarnaast heeft de consument een bedrag van € 4.154,53 gevorderd voor vergoeding van kosten voor rechtsbijstand. Ter onderbouwing van haar vordering heeft de consument een berekening overgelegd. In deze berekening maakt zij aan de hand van twee lastenoverzichten een vergelijking tussen de huidige situatie, waarin zij een hoger rentetarief betaalt, en de gewenste situatie, met een lager rentetarief. Naar het oordeel van de voorzitter heeft de consument (de hoogte van) haar vordering hiermee voldoende toegelicht. In deze fase van de procedure zijn er geen voldoende concrete aanwijzingen om bij voorbaat te oordelen dat het financieel belang in werkelijkheid minder is dan € 25.000,-. Dat de Geschillencommissie in haar uitspraak de schade heeft vastgesteld op een bedrag van € 7.100,- maakt dit niet anders. Of de vordering toewijsbaar is, kan in deze fase van de procedure niet worden beoordeeld. Het beroep is dan ook behandelbaar.

Vervolg van de procedure

3.8 De consument heeft haar bezwaren tegen de uitspraak van de Geschillencommissie al uiteengezet. De adviseur heeft zich alleen uitgelaten over de behandelbaarheid. De adviseur krijgt daarom alsnog de gelegenheid om te reageren op het beroepschrift van de consument.

4. De beslissing

De voorzitter:

4.1 laat het beroep niet buiten behandeling;

4.2 bepaalt dat de adviseur de gelegenheid krijgt om binnen zes weken na heden een verweerschrift in te dienen.