Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2026-0040

mr. C.A. Joustra, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Ingediend door	De consument
Tegen	Coöperatieve Rabobank U.A., verder te noemen de bank
Aard uitspraak	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Beroep niet behandelbaar
Datum	13 juli 2026

Samenvatting

Beroep niet behandelbaar. Er zijn geen concrete aanwijzingen dat het financieel belang van de klacht van de consument ten minste € 25.000,- is.

1. Procedure

1.1 Bij uitspraak van 21 april 2026 (dossiernummer [nummer]) heeft de Geschillencommissie de klacht van de consument gedeeltelijk afgewezen. De uitspraak is gepubliceerd onder nummer 2026-0375.

1.2 Bij de Commissie van Beroep zijn de volgende stukken ingediend:

- de brief van 29 mei 2026, waarin de consument beroep instelt;
- de brief van 16 juni 2026, waarin de consument zijn financieel belang toelicht;
- de brief van 30 juni 2026, waarin de bank reageert op het verzoek van de consument.

2. De beoordeling

2.1 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, van het Reglement van de Commissie van Beroep bepaalt dat tegen een bindende uitspraak van de Geschillencommissie beroep openstaat als de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of, als de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.

2.2 De consument heeft bij de Geschillencommissie gevorderd dat de bank de bancaire relatie herstelt en zijn gegevens uit de (externe) verwijzingsregisters verwijderd. Daaraan heeft hij geen concrete geldelijke vordering gekoppeld waardoor er sprake is van een vordering van onbepaalde waarde.

2.3 Volgens de consument bedraagt het financiële belang bij zijn vordering € 543.293,36. Dit is de resterende hoofdsom van zijn hypothecaire geldlening die hij aan de bank moet terugbetalen omdat de bank de bancaire relatie met hem beëindigd heeft. De consument miskent hiermee dat er hoe dan ook op hem een verplichting rust om zijn hypothecaire

geldlening bij de bank op enig moment aan de bank terug te betalen. Dat hij dit nu eerder moet doen dan aan het einde van de looptijd van de financiering en hij daarvoor zijn woning moet verkopen, maakt niet dat het bedrag van de lening kwalificeert als financieel belang van zijn vordering. Nu de consument verder niets heeft aangevoerd, zijn er onvoldoende aanknopingspunten om aan te nemen dat zijn vordering een waarde heeft van ten minste € 25.000,-.

2.4 De voorzitter zal met toepassing van regel 8.1 van het reglement beslissen dat het beroep niet in behandeling wordt genomen.

2.5 De financiële bijdrage die de consument voor het instellen van beroep is verschuldigd, bedraagt € 500,- (regel 10.2). De consument krijgt van deze bijdrage € 375,- terug omdat de voorzitter oordeelt dat het beroep niet in behandeling kan worden genomen (regel 10.6).

3. De beslissing

De voorzitter bepaalt dat het beroep niet in behandeling wordt genomen.

Deze beslissing is op bovenvermelde datum tot stand gekomen met inachtneming van de bepalingen van het Reglement Commissie van Beroep Financiële Dienstverlening.