

Voorzittersbeslissing Commissie van Beroep Kifid nr. 2025-0023

mr. C.A. Joustra, voorzitter en mr. H.C. Dobbelaar-ten Cate, secretaris

Datum beslissing	4 maart 2025
Ingediend door	De consument
Tegen	Achmea Schadeverzekering N.V. h.o.d.n. Centraal Beheer, verder te noemen de verzekeraar
Aard beslissing	Voorzittersbeslissing
Uitkomst	Beroep niet behandelbaar

Samenvatting

Behandelbaarheid beroep. Financieel belang. Het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen is niet ten minste € 25.000,-. Voor zover de consument een beroep heeft willen doen op regel 7.3, aanhef en onder b, van het reglement is er onvoldoende grond om beroep open te stellen.

1. De procedure

- 1.1 De volgende stukken zijn ingediend:
- de e-mail van de consument van 13 februari 2025;
 - de brief van de verzekeraar van 25 februari 2025;
 - de e-mail van de consument van 26 februari 2025.

2. Het geschil

De klacht van de consument

- 2.1 De consument heeft een reis- en annuleringsverzekering bij de verzekeraar. Hij klaagt erover dat de verzekeraar onterecht (medische) kosten die de consument tijdens zijn verblijf in het buitenland heeft gemaakt niet vergoed.

De beslissing van de Geschillencommissie

- 2.2 De Geschillencommissie heeft de vorderingen van de consument afgewezen.
- 2.3 De uitspraak van 10 januari 2025 (dossier [nummer]) is gepubliceerd onder nummer 2025-0020.

3. De beoordeling

Welke reglementen zijn van toepassing?

- 3.1 Op de procedure bij de Geschillencommissie is het reglement van toepassing dat gold van 1 oktober 2023 tot 1 april 2024. Op de procedure bij de Commissie van Beroep is het reglement van deze commissie van toepassing dat geldt vanaf 1 april 2024. Het reglement van de Commissie van Beroep wordt hierna aangeduid als 'het reglement'.

Aan welke regels uit het reglement moet het verzoek getoetst worden?

- 3.2 Regel 7 van het reglement bepaalt in welke gevallen de Commissie van Beroep een beroep mag behandelen. Regel 7 voorziet in een gemengd stelsel.
- 3.3 Regel 7.1, aanhef en onder a en b, bepaalt in welk geval steeds beroep openstaat. Deze bepalingen houden kort gezegd in dat een beroep wordt behandeld wanneer de uitspraak van de Geschillencommissie bindend is en het financieel belang van de klacht waarover de Geschillencommissie had te beslissen, ten minste € 25.000,- is of, indien de vordering van onbepaalde waarde is, er duidelijke aanwijzingen zijn dat de vordering ten minste een waarde heeft van € 25.000,-.
- 3.4 Daarnaast kunnen, als geen beroep openstaat, zowel de Geschillencommissie (regel 7.2) en de voorzitter van de Commissie van Beroep (regel 7.3) toestemming geven om beroep in te stellen.
- 3.5 De voorzitter geeft geen oordeel over het geschil tussen partijen. De voorzitter beslist alleen of het beroep volgens het reglement kan worden behandeld en, voor zover nodig, of er voldoende reden is om toestemming te geven voor het instellen van beroep.

Kan het beroep behandeld worden?

- 3.6 Uit regel 7.1. volgt dat het gaat om het financieel belang van de klacht of de waarde van de vordering, zoals deze aan de Geschillencommissie is voorgelegd. Voor het vaststellen van het belang of de waarde moet ook worden gelet op hetgeen daarover in de procedure bij de Geschillencommissie naar voren is gebracht, en niet alleen op hetgeen partijen in beroep daarover opmerken. Bij het nemen van deze beslissing heeft de voorzitter daarom ook het procesdossier van de Geschillencommissie geraadpleegd.
- 3.7 De consument heeft bij de Geschillencommissie een vordering van tussen de € 15.000,- en € 20.000,- ingesteld. Dit volgt uit het klachtenformulier dat hij heeft ingediend bij de Geschillencommissie. Hij heeft dit onderbouwd met een berekening van de verschillende kosten die hij gemaakt heeft. In beroep stelt de consument dat zijn vordering meer dan € 25.000,- bedraagt. Volgens de consument heeft hij alleen al een bedrag van € 20.000,- aan zijn zus moeten vergoeden. Daarnaast heeft de consument immateriële schade geleden door de stress en het feit dat hij niet van zijn vakantie heeft kunnen genieten. Het gaat er echter niet om wat de consument in beroep vordert. Voor de beoordeling van de behandelbaarheid van het beroep is doorslaggevend wat het financieel belang van de vordering bij de *Geschillencommissie* was. De vordering die de consument bij de Geschillencommissie lag niet boven een bedrag van € 25.000,-. Het beroep is daarom niet behandelbaar.

- 3.8 Het is ook niet gebleken dat de situatie van regel 7.3, aanhef en onder b, van het reglement zich voordoet. Regel 7.3, aanhef en onder b, van het reglement houdt in dat toestemming voor het instellen van beroep kan worden gegeven als er gegronde redenen zijn om te vermoeden dat de uitspraak van de Geschillencommissie inhoudelijk of door de manier waarop de uitspraak tot stand is gekomen gebreken vertoont. De uitspraak is dan vernietigbaar op grond van artikel 7:904 van het Burgerlijk Wetboek. Daarvoor moet er sprake zijn van ernstige gebreken waardoor gebondenheid aan de uitspraak gegeven de omstandigheden naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is. Hiervan is geen sprake als een van de partijen het inhoudelijk oneens is met het oordeel van de Geschillencommissie. Dat de consument de uitkomst van het oordeel van de Geschillencommissie onredelijk en onbillijk vindt, maakt op zichzelf niet dat de uitspraak vernietigbaar is op grond van artikel 7:904 BW. Het verzoek om beroep open te stellen wordt daarom afgewezen.

Conclusie

- 3.9 Het beroep is niet behandelbaar. De voorzitter zal met toepassing van regel 8.1 van het reglement beslissen dat het beroep niet in behandeling wordt genomen.

Financiële bijdrage

- 3.10 De financiële bijdrage die de consument voor het instellen van beroep is verschuldigd, bedraagt € 500,- (regel 10.2). De consument krijgt van deze bijdrage € 375,- terug omdat de voorzitter oordeelt dat het beroep niet in behandeling kan worden genomen.

4. De beslissing

De voorzitter:

- 4.1 bepaalt dat het beroep niet in behandeling wordt genomen;
- 4.2 bepaalt dat aan de consument wordt terugbetaald hetgeen hij heeft betaald voor de financiële bijdrage, voor zover dit méér is dan € 125,-.